



Republika e Kosovës
Republika Kosova
Republic of Kosovo

REPUBLIKA E KOSOVES-REPUBLIKA E KOSOVA-REPUBLIC OF KOSOVO			
ZYRA KOMBËTARE E AUDITIMIT			
NACIONALNA KANCELARIJA REVIZIJE / NATIONAL AUDIT OFFICE			
DATA E PRANIMIT: _____			
DATA E DORËZIMIT: _____			
Njësia Org. Org. Jed./ Org. Unit	Shtif. klasif. Klasif. Kod Class. Code	Nr. Prot. Br. Prot. Prot. No	Nr. Fqëve Br. Stranica No. Pages
04	47	1129	1

ZKA

ZYRA KOMBËTARE E AUDITIMIT
NACIONALNA KANCELARIJA REVIZIJE
NATIONAL AUDIT OFFICE

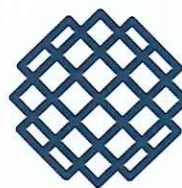
Per:	Kuvendit të Republikës së Kosovës Halil Thaçi, Kryetar i Komunës së Obiliqit Kryetarin e Kuvendit Komunal të Komunës së Obiliqit
Kopje elektronike:	Komisioni i KMFP Komisioni i KBPT
Nga:	Vlora Spanca, Auditore e Përgjithshme e Republikës së Kosovës
SUBJEKTI:	Raporti i auditimit për Pasqyrat Financiare Vjetore të Komunës së Obiliqit për vitin 2025.

Nr. Zyrës:	Ext:	Data: 24.06.2026
------------	------	------------------

Data	Zyra e Pranimit	Komentet/Veprimet	Inicialet	Afati
		Bashkangjitur mund të gjeni Raportin e auditimit për Pasqyrat Financiare Vjetore të Komunës së Obiliqit për vitin 2025. Sipas nenit 23, pika 5 të Ligjit nr. 05/L-055 për Auditorin e Përgjithshëm dhe Zyrën Kombëtare të Auditimit, brenda 30 ditësh nga dita e pranimit të raportit final të auditimit, çdo institucion i audituar është i obliguar ta dorëzojë një Plan Veprimi ku përcakton se si do t'i adresoj rekomandimet e dhëna në raport.		



Republika e Kosovës
Republika Kosova
Republic of Kosovo



Zyra Kombëtare e Auditimit
Nacionalna Kancelarija Revizije
National Audit Office

Za:	Skupštine Republike Kosovo Halil Thaçi, Predsednik opštine Obilić Predsednik Skupštine opštine Obilić
Elektronski primerak:	Predsednik KNJF Predsednik KBRT
Od:	Vlora Spanca, Generalna Revizorka Republike Kosovo
PREDMET:	Izveštaj o reviziji godišnjih finansijskih izveštaja za 2025 godinu.

Br. Kancelarije: No. de bureau:	Ext: Poste:	Datum: 24.06.2026
------------------------------------	----------------	-------------------

Datum	Prijemna kancelarija	Komentari/Radnje	Inicijali	Rok
		U prilogu možete pronaći Izveštaj revizije za godišnje finansijske izveštaje za 2025 godinu. Prema članu 23, stav 5 Zakona br. 05/L-055 o Generalnom Revizoru i Nacionalnom Kancelariju Revizije, svaka revidirana institucija je obavezna da u roku od 30 od dana prijema završnog izveštaja podnese Akcioni Plan u kojem se određuje kako će adresirati preporuke koje su date u izveštaju.		



Republika e Kosovës
Republika Kosova
Republic of Kosovo



ZKA

ZYRA KOMBËTARE E AUDITIMIT
NACIONALNA KANCELARIJA REVIZIJE
NATIONAL AUDIT OFFICE

RAPORTI I AUDITIMIT PËR PASQYRAT FINANCIARE VJETORE TË KOMUNËS SË OBILIQIT PËR VITIN 2025

Raporti i nënshkruar nga
Vlora Spanca,
Auditore e Përgjithshme

Prishtinë, qershor 2026

PËRMBAJTJA E RAPORTIT

- 1 Opinioni i Auditimit
- 2 Gjetjet dhe rekomandimet
- 3 Informacion i përmbledhur për planifikimin dhe realizimin e buxhetit
- 4 Progresi në zbatimin e rekomandimeve

Shtojca I: Letër konfirmimi

Shtojca II: Shpjegim lidhur me llojet e të ndryshme të opinioneve të aplikuara nga ZKA dhe pjesëve të tjera të Raportit të Auditimit

1 Opinioni i Auditimit

Ne kemi përfunduar auditimin e pasqyrave financiare të Komunës së Obiliqit për vitin e përfunduar më 31 Dhjetor 2025, në përputhje me Ligjin për Auditorin e Përgjithshëm dhe Zyrën Kombëtare të Auditimit të Republikës së Kosovës dhe Standardet Ndërkombëtare të Institucioneve Supreme të Auditimit (SNISA). Auditimi është kryer për të na mundësuar të shprehim opinionin për pasqyrat financiare dhe konkluzionin për pajtueshmërinë me autoritetet.¹

Opinion i kualifikuar për pasqyrat financiare vjetore

Ne i kemi audituar pasqyrat financiare vjetore të Komunës së Obiliqit (KO), të cilat përmbajnë pasqyrën e pranimeve dhe pagesave në para të gatshme, raportin e ekzekutimit të buxhetit si dhe shënimet shpjeguese për pasqyrat financiare, përfshirë përmbledhjen e politikave të rëndësishme të kontabilitetit dhe raportet tjera², për vitin e përfunduar më 31 dhjetor 2025.

Sipas opinionit tonë, përveç ndikimit të çështjes/ve të përshkruara në paragrafin për Bazën për Opinion të Kualifikuar, Pasqyrat Financiare Vjetore të Komunës së Obiliqit, prezantojnë një pamje të drejtë dhe të vërtetë në të gjitha aspektet materiale, në përputhje me Standardet Ndërkombëtare të Kontabilitetit për Sektorin Publik, sipas kontabilitetit të bazuar në para të gatshme, Ligjin nr. 03/L-048 për Menaxhimin e Financave Publike dhe Përgjegjësitë (me plotësime dhe ndryshime) dhe Rregulloren MF, Nr. 01/2017 për raportim vjetor financiar nga organizatat buxhetore.

Baza për konkluzion

- A4 Komuna kishte rekrutuar pozita me afat të caktuar të paplanifikuara dhe kishte realizuar pagesa nga kategoria e mallrave dhe shërbimeve. Po ashtu, në arsim janë evidentuar 26 raste ku kontratat e punës nuk ishin nënshkruar nga Kryetari i Komunës.
- A5 Gjatë zbatimit të kontratës për Koogjenerim, Komuna kishte bërë devijime nga projekti fillestar pa ndryshim formal të kontratës, ndonëse këto kishin ndikuar në strukturën e pozicioneve kontraktuale. Po ashtu, shërbimet shtesë të mbikëqyrjes prej 31,215€ ishin pranuar pa aneks-kontratë.
- A6 Në procedurat e prokurimit janë identifikuar mangësi në përgatitjen e dosjeve të tenderit dhe vlerësimin e ofertave.
- A7 Komuna kishte tejkaluar vlerën e kontraktuar të furnizimeve me dru për 43,206€. Vlera e përcaktuar e furnizimit me kontratë ishte prej 260,694€ për dru, ndërsa furnizimet ishin në vlerë 303,900€.
- B3 Komuna nuk kishte siguruar menaxhim të mjaftueshëm të kontratave për investime kapitale, pasi katër projekte nuk ishin realizuar brenda afateve të përcaktuara kontraktuale, edhe përkundër shtyrjes së afateve. Në disa raste mungonin dëshmitë për progresin e punimeve, pagesat me kohë ndaj operatorëve ekonomikë dhe planet e qarta për vazhdimin dhe përfundimin e projekteve.
- A8 Komuna nuk kishte menaxhuar në mënyrë të duhur pronat e paluajtshme të dhëna në shfrytëzim, pasi në disa raste shfrytëzuesit nuk kishin respektuar kushtet kontraktuale.
- B4 Komuna nuk kishte kryer monitorim të mjaftueshëm pas dhënies së subvencioneve dhe nuk ishte siguruar që raportimi i përfituesve të jetë i mbështetur me dëshmi përkatëse.

Më gjerësisht shih nënkapitullin 2.2 Çështjet që ndikojnë në konkluzionin e pajtueshmërisë

Auditimi është kryer në përputhje me Standardet Ndërkombëtare të Institucioneve Supreme të Auditimit (SNISA). Sipas këtyre standardeve, përgjegjësitë tona janë përshkruar më poshtë tek pjesa 'Përgjegjësitë e Auditorit për Auditimin e Pasqyrave Financiare'. Në përputhje me ONISA-P-10, SNISA 130, Kodin e Etikës së ZKA-së, si dhe kërkesat e tjera relevante për auditimin e PFV-ve të organizatave buxhetore, ZKA-ja është e pavarur nga subjekti i auditimit. Besojmë se dëshmitë e auditimit që kemi marrë janë të mjaftueshme dhe të duhura për sigurimin e bazës për konkluzion.

Përgjegjësitë e Menaxhmentit dhe të organeve drejtuese/qeverisëse për pasqyrat financiare vjetore

Kryetari i Komunës është përgjegjës për përgatitjen dhe prezantimin e drejtë të Pasqyrave Financiare sipas Standardeve Ndërkombëtare të Kontabilitetit në Sektorin Publik - Raportimi Financiar bazuar në Kontabilitetin e Parasë së Gatshme. Po ashtu, Kryetari i Komunës është përgjegjës edhe për vendosjen e kontrolleve të brendshme, të cilat i përcakton si të nevojshme për të mundësuar përgatitjen e Pasqyrave Financiare, pa keq deklarime materiale të shkaktuara, qoftë nga mashtrimi apo gabimi. Kjo përfshinë përmbushjen e kërkesave që burojnë nga Ligji nr. 03/L-048 për Menaxhimin e Financave Publike dhe Përgjegjësitë dhe Rregullorja nr. 01/2017 për Raportim Vjetor Financiar nga Organizata Buxhetore.

Kryetari i Komunës është përgjegjës për të siguruar mbikëqyrjen e procesit të raportimit financiar të Komunës së Obiliqit.

Ndër të tjera, ne komunikojmë me menaxhmentin dhe ata që janë përgjegjës për qeverisjen edhe në lidhje me fushëveprimin dhe kohën e planifikuar të auditimit dhe gjetjet e rëndësishme të auditimit, përfshirë ndonjë mangësi domethënëse në kontrollin e brendshëm që ne e identifikojmë gjatë auditimit.

Nga çështjet e komunikuar me menaxhmentin, ne përcaktojmë ato çështje që ishin më të rëndësishme në auditimin e Pasqyrave Financiare të periudhës aktuale dhe që cilësohen si çështje kyçe të auditimit. Raporti i auditimit publikohet në ueb faqen e ZKA-së, me përjashtim të informacioneve që klasifikohen si senzitive apo për shkak të ndalesave të tjera ligjore e administrative, në pajtim me legjislacionin në fuqi.

- Për më tepër Komuna nuk kishte kryer inventarizimin dhe vlerësimin e pasurive jofinanciare për vitin 2025, siç kërkohet me nenet 19.4 dhe 20 të Rregullores Nr. 02/2013 për menaxhimin e pasurisë jo financiare në organizatat buxhetore. Si rezultat, janë identifikuar mangësi në evidentimin e pasurive, ku 10 pasuri në vlerë 47,388€ figuronin si stoqe, ndonëse ishin pasuri në përdorim dhe të zhvlerësuar tërësisht, ndërsa tri pasuri në vlerë 9,858€ figuronin si stoqe, edhe pse i përkisnin periudhave të mëhershme dhe duhej të trajtoheshin si pasuri jashtë përdorimit.

Mos regjistrimi i pasurive kishte ndodhur për shkak të mungesës së koordinimit të veprimeve konkrete të Komunës dhe Institucioneve përkatëse. Gjithashtu, mangësitë në raportimin e pasurive lidhen me mungesën kontrollit të brendshëm dhe të trajnimeve për zyrtarët e pasurisë në përdorimin e sistemit e-Pasuria.

Ndikimi

Mangësitë e identifikuar ndikojnë në prezantim jo të plotë dhe të saktë të pasurive në PFV. Njëkohësisht, kjo rrit rrezikun e mosregjistrimit në kohë nga institucionet përfituese dhe krijon mospërputhje ndërmjet regjistrave. Si pasojë, dobësohet kontrolli mbi pasurinë publike dhe vështirësohet përcaktimi i përgjegjësisë për menaxhimin e saj.

Rekomandimi A1

Kryetari duhet të sigurojë që përmes zyrtarëve përgjegjës të bëhet analizë e plotë e pasurive komunale, të identifikohen dhe regjistrohen të gjitha situacionet e paregjistruara, si dhe të ndërmerren veprime për bartjen dhe regjistrimin e pasurive të financuara nga institucionet tjera për komunën. Po ashtu, duhet të sigurohet që procesi i inventarizimit dhe vlerësimit të pasurive jofinanciare të kryhet në fund të çdo viti. Gjithashtu, duhet të forcohen kontrollet e brendshme për të siguruar regjistrim dhe raportim të saktë të pasurive në regjistrat përkatës dhe në PFV.

Përgjigja e menaxhmentit të entitetit (Pajtohen)

Çështja A2 - Mos përditësimi i regjistrit të pasurive për pronat e paluajtshme ndër vite

Gjetja

Rregullorja MF-NR. 02/2013 për Menaxhimin e Pasurisë Jo Financiare në Organizatat Buxhetore, neni 6.1, përcakton se çdo organizatë buxhetore duhet të krijojë dhe azhurnojë regjistrin e pasurive jo financiare që i ka në menaxhimin e saj. Regjistri duhet të mbahet ndaras për secilën pasuri dhe në formë të agreguar sipas kategorive të klasifikuara në bazë të planit kontabël.

Gjithashtu, neni 13 i Ligjit Nr. 08/L-237 për Kadastrën e Pronës së Paluajtshme përcakton se ushtrimi i detyrave administrative në fushën e kadastrit dhe regjistrimit të paluajtshmërive në nivel komunal realizohet nga Zyrat Kadastrale Komunale (ZKK), ndërsa ZKK-të janë përgjegjëse për mirëmbajtjen e shënimeve kadastrale. Ndërsa neni sipas nenit 24.2, ZKK është e obliguar që sipas detyrës zyrtare të bëjë ç' regjistrimin e njësisë së rrënuar.

Komuna nuk kishte përditësuar regjistrin e pasurive jo financiare dhe nuk kishte harmonizuar të dhënat e këtij regjistri me të dhënat e regjistrit kadastral, lidhur me ndryshimet e ndodhura ndër vite për pronat e paluajtshme. Mangësitë e identifikuar janë si në vijim:

- Në dy raste tjera, projektet kishin përfunduar dhe ishte kryer pranimi teknik, mirëpo zhvlerësimi ishte aplikuar vetëm për disa situacione, ndërsa pjesa tjetër kishte mbetur e regjistruar si investim në vijim. Në rastin e parë, nga vlera totale e projektit prej 179,326€, situacionet në vlerë prej 96,744€ figuronin ende si investim në vijim, për të cilat zhvlerësimi i paaplikuar ishte 14,511€. Në rastin e dytë, nga vlera totale e projektit prej 1,088,087€, situacionet në vlerë prej 548,087€ figuronin si investim në vijim, për të cilat zhvlerësimi i paaplikuar ishte 28,546€.

Mangësitë e identifikuar lidhur me pasurinë e regjistruar si investime në vijim kanë ndodhur për shkak të kontrollit të dobët dhe mos koordinimit të zyrtarit të pasurisë dhe drejtorive përkatëse për investime kapitale në zbatimin e drejtë të rregullores për menaxhimin e pasurisë.

- Ndikimi** Mosmbyllja e investimeve në vijim dhe mosregjistrimi i tyre si pasuri në përdorim ka rezultuar në mosaplikimin e zhvlerësimit sipas kërkesave ligjore, duke ndikuar mbivlerësimin e pasurive.
- Rekomandimi B1** Kryetari duhet të sigurojë që të gjitha projektet e përfunduara dhe të pranuar teknikisht të mbyllen në regjistrat përkatës të pasurive dhe të transferohen nga investimet në vijim në pasuri në përdorim. Po ashtu, duhet të sigurohet që për këto pasuri të aplikohet zhvlerësimi nga momenti i vënies në përdorim.

Përgjigja e menaxhmentit të entitetit (Pajtohen)

Çështja B2 - Keqklasifikim i shpenzimeve

- Gjetja** Ligji mbi Ndarjet Buxhetore Nr. 08/L-332, neni 15 paragrafi 12, përcakton se ndarjet buxhetore nga rezervat me prioritet ndahen në kategorinë përkatëse të shpenzimeve për përmbushjen e vendimeve përfundimtare gjyqësore dhe vendimeve të Zyrtarit Kryesor Administrativ. Po ashtu, bazuar në Qarkoren Buxhetore Nr. 2025/02 të lëshuar nga Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve (MFPT), pika 3 përcakton se kufijtë buxhetorë për komunat, në kolonën e rezervave komunale, duhet të ndahen për përmbushjen e detyrimeve kontingjente, duke i mbajtur brenda kufijve të ndarë buxhetorë dhe duke përjashtuar kategorinë e pagave dhe mëditjeve. Gjithashtu, sipas Rregullës Financiare Nr. 01/2013/MF "Mbi shpenzimin e parasë publike", shpenzimet duhet të kodohen në mënyrë adekuate sipas Udhëzimit Administrativ për Planin Kontabël. Në Planin Kontabël të Thesarit janë përcaktuar kodet dhe kategoritë përkatëse të shpenzimeve, të cilat obligohen të zbatohen nga organizatat buxhetore.
- Gjatë auditimit kemi vërejtur keqklasifikime të shpenzimeve ndërmjet kategorive ekonomike në vlerë totale prej 1,911,816€. Prej kësaj shume, 1,626,610€ ishin ekzekutuar përmes procedurave të përmbarimit, ndërsa pjesa tjetër prej 285,206€ ishte ekzekutuar drejtpërdrejt nga Komuna. Mangësitë e identifikuar janë si në vijim:
- Shuma prej 1,429,172€ ishte ekzekutuar për përmbushjen e obligimeve që rrjedhin nga kontratat kolektive për paga jubilarë dhe shpërblime. Këto obligime ishin paguar nga kategori jo përkatëse buxhetore, përkatësisht 1,310,967€ nga kategoria e investimeve

si dhe numri i madh i lëndëve, kanë ndikuar në mos përditësimin e regjistrit të detyrimeve kontingjente.

Ndikimi

Prezantimi jo i plotë i detyrimeve kontingjente ndikon që PFV-të të mos prezantojnë gjendjen e drejtë dhe saktë të tyre.

Rekomandimi A3

Kryetari duhet të siguroj një kontroll dhe koordinim më efektiv në mes zyrës ligjore dhe përfaqësuesit ligjor të komunës me qëllim që regjistrat e detyrimeve kontingjente të mbahen të saktë dhe të azhurnuar me informata, dhe që shënimet në PFV të prezantohen të sakta.

Përgjigja e menaxhmentit të entitetit (Pajtohen)

shpenzimeve dhe në dobësimin e kontrollit mbi planifikimin e personelit dhe buxhetit për paga. Po ashtu, mosrespektimi kërkesave ligjore me rastin e nënshkrimit të kontratave ndikon në përgjegjësitë e menaxhmentit të komunës si dhe krijon precedent të angazhimeve të tilla me ndikim financiar.

Rekomandimi A4 Kryetari duhet të sigurojë që planifikimi i nevojave për staf të bëhet në përputhje me planin vjetor të personelit dhe procesin buxhetor, si dhe që pagesat për punonjës të realizohen nga kategoritë përkatëse ekonomike. Po ashtu, duhet të sigurojë forcimin e kontrolleve në procesin e nënshkrimit dhe aprovimit të kontratave të punës, në mënyrë që ato të nënshkruhen vetëm nga zyrtarët kompetentë dhe në përputhje me kërkesat ligjore.

Përgjigja e menaxhmentit të entitetit (Pajtohen)

Çështja A5 - Mos amandamentimi i kontratës

Gjetja Neni 71.1 i Rregullores për Prokurim nr. 001/2022 me plotësim ndryshime ndër të tjera, përcakton se Ndryshimi i kontratës i referohet një ndryshimi në termat dhe kushtet e një kontrate të shpërblyer. Menaxheri i kontratës rekomandon ndryshimin e kontratës duke përfshirë edhe arsyet për ndryshimin e kontratave ku ndryshimi i kontratës kërkon ndryshim të projektit dhe/apo specifitimeve teknike. Menaxheri i kontratës merr aprovimin paraprak të projektuesit të cilin ia bashkëngjijtë rekomandimet për ndryshim. Tutje, sipas nenit 71.9 ii) Në rast të kontratave për punë, kur ndryshimi i kontratës nuk ka kosto financiare shtesë, duhet të iniciohet procedura për amandamentimin e kontratës. Aty ku ndryshohet kontrata me qëllim të ndryshimit të termeve dhe kushteve fillestare, amandamentimi do të përgatitet nga Njësia e Prokurimit dhe duhet të nënshkruhet nga nënshkruesit e kontratës bazë. Tutje, Neni 54.15 përcakton se kurdo që Autoriteti kontraktues nuk dinë sasi të indikative, kontratat me çmime për njësi, AK duhet të përcaktoj peshët në bazë të rëndësisë së secilës "kategori të shërbimeve" ose secilit "artikull" në mënyrë që Autoriteti Kontraktues të përcaktoj se cila është oferta me çmim më të ulët, në këto raste nuk vlen pragu apo tavani plus/minus tridhjetë përqind (30%).

Në kontratën "Koogjenerimi - Shtrirja e Rrjetit të Sistemit të Ngrohjes Qendrore - Obiliq" në vlerë prej 11,849,684€ të nënshkruar me 30.11.2022, është vërejtur se komuna gjatë realizimit të kontratës kishte bërë ndryshime apo devijime të projektit, mirëpo nuk kishte bërë ndryshimin e kontratës siç kërkohet me rregulloren e prokurimit.

Devijimet kryesore përfshijnë ndryshimin e trasesë së gypave për anashkalimin e sheshit të qytetit, i cili nuk ishte i paraparë në projektin fillestar, duke kërkuar ri-dizajnim të rrjetit, analiza statike dhe ri-balancim hidraulik, si dhe përfshirjen e pesë segmenteve të reja rrugore me kërkesë të Komunës së Obiliqit, si dhe largimin e dy segmenteve ekzistuese për shkak të çështjeve pronësore private.

Si rrjedhojë e këtyre ndryshimeve janë evidentuar tejkalime në mbi 130 pozicione kontraktuale, me variacione nga 33% deri në 12,083%, megjithatë pa tejkalim të vlerës totale të kontratës. Pavarësisht këtyre ndryshimeve në përmbajtjen e kontratës dhe strukturën e pozicioneve, nuk është siguruar aprovimi i ndryshimeve nga Zyrtari Kryesor Administrativ dhe nuk është formalizuar asnjë procedurë e amandamentimit të kontratës.

- Në procedurën e prokurimit "Furnizim me pajisje bujqësore", me vlerë të parashikuar 123,350€, dosja e tenderit nuk ishte në harmoni të plotë me kërkesat e LPP-së. Konkretisht, ishte kërkuar që operatorët ekonomikë të kenë qarkullim në tri vitet e fundit në vlerë jo më pak se 300,000€, ndërsa kufiri maksimal i lejuar ishte 246,700€. Po ashtu, ishte kërkuar dëshmi për furnizime të ngjashme në vlerë 350,000€, ndërsa kufiri maksimal i lejuar ishte 185,025€.
- Në dosjen e tenderit për projektin "Asfaltimi i rrugës të Sekiraqt në Mazgit dhe rruga Dardania, Ndërtimi i rrugës dhe trotuarit në rr. Daut Hashani, Ndërtimi i kanalit Breznicë dhe Ndërtimi i këndeve të lojërave afër fushave sportive në Dardhishtë", Autoriteti Kontraktues kishte kërkuar që operatorët ekonomikë t'i posedojnë pajisjet dhe mekanizimin e kërkuar dhe që për to të dorëzojnë dëshmi të pronësisë (libreza ose DUD doganor, ndonëse operatori ekonomik fitues kishte dëshmuar disponueshmërinë e dy pajisjeve përmes marrëveshjeve për shfrytëzim të makinerive me një operator tjetër ekonomik, edhe pse në dosjen e tenderit nuk ishte paraparë mundësia e përdorimit të pajisjeve në bazë të marrëveshjeve të qirasë apo shfrytëzimit nga operatorë të tjerë ekonomik.
- Për procedurën "Mbikëqyrja profesionale e sistemit të Kogjenerimit - vazhdimi i punimeve", Komuna kishte nënshkruar kontratë publike kornizë me çmim për njësi në vlerë të parashikuar 345,000€, duke përfshirë edhe devijimin +/-30%, në kundërshtim me kërkesat e rregullores së prokurimit publik.

Kjo kishte ndodhur si rezultat i kontrolleve të pamjaftueshme gjatë përgatitjes së dosjeve të tenderit dhe vlerësimit të ofertave, si dhe moszbatimit të plotë të kërkesave ligjore për hartimin e specifikimeve teknike dhe verifikimin e përgjegjshmërisë së ofertave.

Ndikimi

Përcaktimi i kriterëve jo proporcionale dhe vlerësimi si i përgjegjshëm i ofertës pa dëshmi të mjaftueshme, rrisin rrezikun për kufizim të konkurrencës, trajtim jo të barabartë të operatorëve ekonomikë dhe dhënie të kontratave operatorëve që nuk i plotësojnë plotësisht kërkesat e dosjes së tenderit.

Rekomandimi A6

Kryetari duhet të sigurojë se gjatë përgatitjes së dosjeve të tenderit dhe vlerësimit të ofertave, zyrtarët përgjegjës zbatojnë plotësisht kërkesat e legjislacionit të prokurimit publik.

Përgjigja e menaxhmentit të entitetit (Pajtohen)

përcaktuara kontraktuale. Mangësitë e identifikuara janë si në vijim:

- Komuna e Obiliqit me datën 10.11.2023 kishte lidhur memorandum të bashkëpunimit me Shoqatën Ekonomiko-Kulturore "Qëndresa Kosovare" për financimin e projektit "Renovimi i Qendrës Kryesore të Mjekësisë Familjare (QKMF) në Obiliq" në shumë prej 500,000€. Sipas memorandumit, shuma 110,000€ do të financohet nga komuna ndërsa pjesa tjetër nga Shoqatën Ekonomiko-Kulturore e cila kishte zhvilluar edhe procesin e kontraktimit. Kontraktimi i këtij projekti ishte bërë me 14.11.2023 dhe afati kohor për realizim ishte 180 ditë. Me datë 20.08.2024 Komuna kishte transferuar në llogari të Shoqatës shumën prej 55,000€ për punët e kryera që ndërlidhën me realizimin e projektit.

Përmes ekzaminimit fizik kemi vërejtur që projekti nuk ishte përfunduar plotësisht ngase objekti ishte në përdorim vetëm në katin përdhës, ndërsa pjesa tjetër e objektit nuk ishte funksionale. Objekti nuk kishte kulm të përfunduar, kurse dy katet e sipërme ndodheshin ende në fazë ndërtimore, kryesisht vetëm me strukturë të mureve.

Lidhur me këtë kemi kërkuar sqarime nga komuna mirëpo sipas tyre, edhe përkundër përpjekjeve për tu informuar nga Shoqata lidhur me realizimin e projektit, një gjë e tillë nuk ishte arritur.

Për më tepër, në të njëjtin objekt gjatë vitit 2025 kishte investuar edhe Ministria e Shëndetësisë përmes projektit "Renovimi i katit përdhës dhe ndërtimi i ashensorit në QKMF Obiliq", në vlerë prej 38,856€.

- Projekti "Ndërtimi i dy nënkalimeve për këmbësorë", në vlerë prej 429,348€, nuk ishte realizuar brenda afateve të përcaktuara kontraktuale. Kontrata ishte nënshkruar më 19.07.2023, me afat ekzekutimi prej 120 ditësh nga data e nënshkrimit. Për shkak të problemeve me infrastrukturën nëntokësore, menaxheri i kontratës kishte kërkuar shtyrje të afatit, e cila ishte aprovuar deri më 08.12.2023. Megjithatë, edhe pas kësaj shtyrjeje, projekti nuk ishte përfunduar. Për më tepër, më 19.11.2025 ishte bërë edhe një shtyrje tjetër e afatit deri më 30.06.2026, me arsyetimin e kushteve atmosferike dhe vonesave në pagesat e komunës ndaj operatorit ekonomik.
- Projekti "Asfaltimi i rrugës te Sekiraqt në Mazgit dhe rruga Dardania, ndërtimi i rrugës dhe trotuarit në rr. Daut Hashani, ndërtimi i kanalit në Breznice dhe ndërtimi i këndeve të lojërave afër fushave sportive në Dardhishtë", në vlerë prej 99,999€, nuk ishte realizuar sipas planit dinamik të përcaktuar. Kontrata ishte lidhur më 15.08.2025, me afat realizimi prej 90 ditësh, mirëpo deri në periudhën e auditimit ishte realizuar vetëm situacioni i parë në vlerë 50,000€. Menaxheri i kontratës kishte kërkuar shtyrje të afatit të planit dinamik, me arsyetimin e mungesës së mjeteve buxhetore. Për më tepër, projekti nuk ishte përfshirë në planet buxhetore të viti 2026 për vazhdimin e realizimit të tij.
- Projekti "Bashkëfinancim - Asfaltimi i rrugëve dhe kanalizimi fekal në fshatin Babimoc", në vlerë prej 216,976€, nuk ishte realizuar sipas planit dinamik të përcaktuar. Kontrata ishte lidhur më 23.05.2024, me afat realizimi prej 120 ditësh, mirëpo gjatë zbatimit të saj ishin paraqitur pesë kërkesa për shtyrje të afatit. Si rezultat, përfundimi i projektit ishte paraparë të realizohet deri më 30.06.2026, duke tejkaluar ndjeshëm afatin fillestar të realizimit.

ndikon në mosarritjen e objektivave të komunës për zhvillim ekonomik dhe shfrytëzim efikas të pronës publike.

Rekomandimi A8

Kryetari duhet të sigurojë monitorim dhe mbikëqyrje më efektive të zbatimit të kontratave për dhënie në shfrytëzim të pronave të paluajtshme, në mënyrë që projektet të realizohen në përputhje me kushtet dhe destinimin e përcaktuar në kontratë. Gjithashtu, duhet të ndërmerren masa konkrete ndaj shfrytëzuesve që nuk respektojnë obligimet kontraktuale, përfshirë rishikimin ose ndërprerjen e kontratave në rastet e shkeljeve.

Përgjigja e menaxhmentit të entitetit (Pajtohen)

Çështja B4 - Mangësi në raportimin dhe monitorimin e subvencioneve

Gjetja

Neni 4. i marrëveshjes me përfituesit paragrafi 2. Përfituesi është i obliguar ta posedoj pajisjen së paku tre vjet, në të kundërtën Autoriteti kontraktues do të marrë masa, paragrafi 3. Nëse komisioni i drejtorisë konstaton se nuk është përmbushur kontrata, atëherë ka të drejtë për ta marrë pajisjen. Rregullorja nr.1/108 për kushtet, kriteret dhe procedurat e ndarjes së subvencioneve në nenin 22 Raportet kthehen nga përfituesit e subvencioneve përcakton se „Përfituesit e subvencioneve të ndara nga Komuna obligohen që në Komunë të dorëzojnë raport financiar dhe narrativ. Përfituesit e subvencioneve obligohen që pas marrjes së subvencionit të dorëzojnë në komunë raportin me të gjitha shpenzimet financiare ashtu siç janë kërkuar me projekt-propozim. Raporti duhet të ketë të gjitha shpenzimet e dokumentuara (raportet bankare, faturat e rregullta, nënshkrimet e pjesëmarrësve. Gjithashtu, marrëveshja e bashkëpunimit në mes Komunës dhe Islamic Relief Worldwide (IRW) neni 2 përcakton se fondet e komunës do të transferohen tek IRW, e cila pastaj do të raportoj dhe dëshmoj me faturat e shpenzimeve dhe raportet e shërbimeve të kryera.

Komuna nuk kishte kryer monitorim të mjaftueshëm pas dhënies së subvencioneve, ku janë evidentuar mangësi në raportimin e shpenzimeve dhe në verifikimin e zbatimit të kushteve të përcaktuara në marrëveshjet përkatëse, si në vijim:

- Komuna kishte dhënë subvencion gjatë vitit 2025 në shumë 40,800€ për të mbështetur/subvencionuar Islamic Relief Worldwide (IRW) për realizimin projektit trevjeçar “Kujdesi shtëpiak për lehonat, persona të moshës së tretë dhe persona me aftësi të kufizuara”. Sipas marrëveshjes, IRW do duhej të raportoj/dëshmoj me faturat e shpenzimeve dhe raportet e shërbimeve të kryera. Ne kemi identifikuar se IRW nuk kishte bërë raportim të plotë për faktin se kishte dorëzuar vetëm raporte që përmbanin numrin e vizitave mjekësore të realizuara, por nuk kishte raportuar faturat e shpenzimeve për raportet e shërbimeve të kryera.
- Po ashtu, Komuna përmes projektit “Furnizim me pajisje bujqësore” kishte subvencionuar fermerët me pajisje të ndryshme bujqësore në vlerë totale prej 123,100 €. Me rastin e dhënies së subvencioneve, komuna kishte lidhur marrëveshje me përfituesit, ku ishte përcaktuar obligimi për monitorimin e përdorimit të pajisjeve dhe realizimit të objektivave të projektit gjatë periudhës trevjeçare pas përfitimit të subvencioneve. Megjithatë, gjatë auditimit kemi identifikuar se komuna nuk kishte kryer monitorimin e paraparë me marrëveshje.

2.3 Çështjet tjera të menaxhimit financiar dhe të pajtueshmërisë

2.3.1 Investimet kapitale

Buxheti final për investime kapitale ishte 5,793,600€, prej tyre në vitin 2025 ishin shpenzuar 5,787,116€.

Çështja B5 - Mos përdorimi i sistemit të e-prokurimit për modulën e kontratave

Gjetja Paragrafi 70.24.f. i Rregullores nr.001/2022 për Prokurimin Publik parasheh se “Menaxheri i kontratës të sigurojë që të gjitha regjistrat e menaxhimit të kontratës të përgatiten, mbahen dhe arkivohen në modulën për menaxhim të kontratës në sistem të prokurimit elektronik”.

Komuna nuk ka përdorur sistemin elektronik të prokurimit publik për përgatitjen e planeve të menaxhimit të kontratave, si dhe nuk ka realizuar menaxhimin, administrimin e kontratave dhe vlerësimin e performancës së kontraktuesve përmes këtij sistemi, siç kërkohet nga legjislacioni në fuqi.

Mangësitë e identifikuar janë si pasojë e mungesës së trajnimit të personelit përgjegjës, si dhe mungesa e zbatimit të rregulloreve dhe udhëzimeve operative nga ana e autoritetit kontraktues.

Ndikimi Mos mbajtja dhe arkivimi i kontratave përmes sistemit të prokurimit publik mund të ndikojë në një menaxhim jo të mirëfillt të kontratave si dhe nuk ofron mundësi të mjaftueshme që menaxhmenti të marrë informata me kohë në lidhje me progresin dhe performancën e kontratave.

Rekomandimi B5 Kryetari duhet të sigurojë që të gjithë menaxherët e kontratave të mbajnë dhe arkivojnë të gjitha dokumentet e menaxhimit të kontratave në modulën përkatës të sistemit elektronik të prokurimit publik.

Përgjigja e menaxhmentit të entitetit (Pajtohen)

borxheve.

Përgjigja e menaxhmentit të entitetit (Pajtohen)

3 Informacion i përmbledhur për planifikimin dhe realizimin e buxhetit

Në këtë kapitull kemi prezantuar një informacion të përmbledhur për burimet e fondeve buxhetore, shpenzimin e fondeve dhe të hyrave të mbledhura, sipas kategorive ekonomike. Kjo është ilustruar përmes tabelave dhe grafikëve të mëposhtëm:

Tabela 1. Shpenzimet sipas burimeve të fondeve buxhetore (në €)

Përshkrimi	Buxheti fillestar	Buxheti final ⁵	2025 Shpenzimet	2024 Shpenzimet	2023 Shpenzimet
Burimet e fondeve	14,516,132	15,467,456	15,389,489	14,653,892	14,117,020
Grante Qeveritare - Buxheti	13,224,544	13,561,098	13,547,432	13,153,929	12,470,533
Të bartura nga viti i kaluar	0	201,565	201,565	194,097	312,876
Të hyrat vetanake	1,291,588	1,541,588	1,498,034	1,031,408	942,285
Donacionet vendore	0	700	0	0	30
Donacionet e jashtme	0	162,506	142,458	274,457	391,296

Buxheti final i Komunës së Obiliqit është më i lartë se buxheti fillestar për 951,324€. Kjo rritje e buxhetit është i rezultat i vendimeve të Qeverisë për ndarje buxhetore në vlerë prej 336,554€, rritjes së të hyrave vetanake për 250,000€, përfshirjes së të hyrave të bartura prej 201,564€ dhe donacioneve në vlerë prej 163,205€, në buxhet final.

Deri në fund të vitit 2025 Komuna ka shpenzuar 15,389,489€, përkatësisht 99.5% e buxhetit final. Krahësuar me vitin 2024, shpenzimet janë rritur për 735,597€ ose 5%. Komunës përmes vendimeve gjyqësore/përmbarimore ju kanë ekzekutuar 1,814,947€ nga kategori të ndryshme ekonomike.

Tabela 2. Shpenzimet e fondeve sipas kategorive ekonomike (në €)

Përshkrimi	Buxheti fillestar	Buxheti final	2025 Shpenzimet	2024 Shpenzimet	2023 Shpenzimet
Shpenzimet e fondeve sipas kategorive ekonomike	14,516,132	15,467,456	15,389,489	14,653,892	14,117,020
Pagat dhe mëditjet	5,767,263	6,103,817	6,103,780	5,587,151	5,159,747
Mallrat dhe shërbimet	1,900,000	2,187,514	2,117,904	1,753,351	1,548,521
Komunalitë	300,000	320,000	319,711	435,757	268,622
Subvencionet dhe transferet	1,100,000	1,062,525	1,060,977	1,016,334	996,393
Investimet Kapitale	5,448,869	5,793,600	5,787,116	5,861,299	6,143,736

Tabela 3. Të hyrat (në €)

Përshkrimi	Buxheti fillestar	Buxheti final	2025 Pranimet	2024 Pranimet	2023 Pranimet
Totali i të hyrave	1,291,588	1,291,588	1,479,966	917,253	899,270
Të hyrat tatimore	687,102	687,102	545,358	445,530	449,466
Të hyrat jo tatimore	604,486	604,486	934,608	471,723	449,648
Të hyrat tjera	0	0			156

2.	Baza për konkluzion	Kryetari duhet të sigurojë që me rastin e inicimit të procedurave të prokurimit së pari të sigurohet buxhet i mjaftueshëm për financimin e projekteve. Po ashtu, duhet të siguroj që menaxherët e kontratave të mbikëqyrin realizimin e projekteve për të eliminuar të gjitha pengesat që e pamundësojnë realizimin e kontratës sipas kushteve të parapara.	Komuna nuk kishte arritur t'i realizojë projektet kapitale sipas planeve dinamike të përcaktuara, edhe përkundër rekomandimit të dhënë në vitin paraprak.	Nuk ka filluar zbatimin
3.	Baza për konkluzion	Kryetari duhet të përmirësojë performancën e menaxhimit të fondeve, dhe të bëjë planifikim të mirëfilltë, për të siguruar që obligimet financiare kryhen në kohë dhe brenda afatit prej 30 ditëve, në mënyrë që ti shmanget shpenzimeve shtesë të interesit dhe kamatës.	Edhe këtë vit janë evidentuar vonesa në pagesa dhe raste të pagesave përmes procedurave përmbartimore.	Nuk ka filluar zbatimin
4.	Baza për konkluzion	Kryetari duhet të sigurojë se procedura e prokurimit do të zhvillohet në pajtim me kërkesat e Ligjit të prokurimit publik, dhe kur autoriteti kontaktues nuk mundë ti planifikoj sasi të indikative me çmim për njësi, atëherë nuk duhet të përfshihet në kontratë edhe devijimi $\pm 30\%$.	Është trajtuar në kuadër të çështjes mangësitë në procedurat e prokurimit	Nuk është i aplikueshëm më
5.	Subvencionet dhe transferet	Kryetari duhet të sigurojë forcimin e kontrolleve në fushën e dhënies dhe monitorimit të subvencioneve, në mënyrë që fondet e dhëna nga komuna të shfrytëzohen vetëm për qëllimet e subvencionuara. Nëse përfituesit nuk arrijnë të arsyetojnë shfrytëzimin e fondeve në përputhje me qëllimin e dhënë, të merren masa për kthimin e fondeve nga përfituesit.	As gjatë vitit 2025, Komuna nuk kishte siguruar monitorim dhe raportim të mjaftueshëm për shfrytëzimin e subvencioneve.	Nuk ka filluar zbatimin
6.	Investimet kapitale	Kryetari duhet të sigurojë që të gjithë menaxherët e kontratave të mbajnë dhe arkivojnë të gjitha dokumentet e menaxhimit të kontratave në modulën përkatës të sistemit elektronik të prokurimit publik.	Edhe këtë vit, menaxhimi i kontratave nuk ishte realizuar përmes sistemit të e-Prokurimit.	Nuk ka filluar zbatimin
7.	Pasuritë	Kryetari duhet të sigurojë funksionimin e kontrolleve të brendshme në menaxhimin e pasurive jo financiare, duke siguruar pranimin teknik të projekteve të përfunduara dhe trajtimin e duhur të projekteve që janë në proces ose të pezulluara.	Edhe këtë vit janë identifikuar raste të investimeve në vijim të cilat nuk ishin mbyllur, pavarësisht rekomandimit të dhënë në vitin paraprak.	Nuk ka filluar zbatimin

Vlora Spanca, Auditore e Përgjithshme



Mehmet Mucaj, Drejtor i Auditimit



Ganimete Dalloshi, Udhëheqëse e ekipit



Valbona Pllana, Anëtare e ekipit



Vjosa Hasanaj, Anëtare e ekipit



Shtojca II: Shpjegim lidhur me llojet e të ndryshme të opinionëve të aplikuara nga ZKA dhe pjesëve të tjera të Raportit të Auditimit

Raporti i auditorit për pasqyrat financiare⁶ duhet të përmbajë një opinion për pasqyrat financiare, bazuar në përfundimet e nxjerra nga dëshmitë e marra gjatë auditimit. Kur auditimi kryhet për të vlerësuar gjithashtu përputhjen me legjislacionin dhe rregulloret e tjera, auditorët kanë një përgjegjësi shtesë për të raportuar për pajtueshmërinë me autoritetet⁷, duke rezultuar me konkluzion mbi pajtueshmërinë.

Për të arritur në përfundimin se një opinion mbi pasqyrat financiare është i modifikuar ose i pa modifikuar, një auditor duhet të sigurohet që rezultatet e auditimit përfshijnë, apo jo, keq-deklarim (e) material(e) ose të përhapur(a), apo të tillë(a) të mundshëm(me), të supozuar në rast kufizimi të fushëveprimit.

Keq-deklarimi është një ndryshim mes shumës së raportuar, klasifikimit, prezantimit ose zbulimit të një zëri të pasqyrës financiare dhe sasisë, klasifikimit, prezantimit ose zbulimit që kërkohet që zëri të jetë në përputhje me kornizën e raportimit financiar në fuqi. Keq-deklarimet mund të vijnë nga gabimi ose mashtrimi.

(shkëputur nga SNISA 200)

Forma e opinionit

Opinion i pa-modifikuar

Formulohet kur nuk janë zbuluar keq-deklarime ose mos-pajtueshmëri; kur janë zbuluar keq-deklarime ose mos-pajtueshmëri, qoftë një i vetëm apo një grumbull, por që nuk është i barabartë me ose nuk e tejkalon nivelin e materialitetit për pasqyrat financiare si tërësi; ose kur keq-deklarimi(et) dhe/ose mos-pajtueshmëria e zbuluar brenda një klase të caktuar transaksionesh nuk është e barabartë me ose e tejkalon nivelin e materialitetit më të ulët të vendosur për këtë klasë të transaksioneve. Formulohet gjithashtu nëse nuk ka kufizim të fushëveprimit ose kur kufizimi i fushëveprimit nuk mund të shpie në shmangie të keq-deklarimit(eve) material(e) dhe/ose mos-pajtueshmërisë(ve).

Kufizimi i fushëveprimit ndodh kur një auditor nuk është në gjendje të marrë dëshmi të mjaftueshme auditimi për të arritur në përfundimin se pasqyrat financiare në tërësi nuk përmbajnë keq-deklarime materiale.

Auditori duhet të japë **opinion të pa-modifikuar** nëse arrin në përfundimin se pasqyrat financiare janë përgatitur, në të gjitha aspektet materiale, në pajtim me kornizën e zbatueshme financiare.

Mohim i opinionit

Formulohet kur kufizimi i fushëveprimit, d.m.th. kur pamundësia për të siguruar prova të mjaftueshme të përshtatshme të auditimit, është i natyrës materiale dhe pervazive.

Paragrafët e Theksimit të Çështjes dhe paragrafët e Çështjeve të Tjera në raportin e auditorit

Nëse auditori e konsideron të nevojshme të tërheqë vëmendjen e përdoruesve në një çështje të paraqitur ose shpalosur në pasqyrat financiare, e cila është sa e rëndësishme aq edhe thelbësore që ata të kuptojnë pasqyrat financiare, por ka dëshmi të mjaftueshme e të përshtatshme se çështja nuk përmban keq-deklarime materiale në pasqyrat financiare, auditori duhet të përfshijë paragrafin e Theksimit të çështjes në raportin e tij. Paragrafi për Theksimin e Çështjes duhet t'i referohet vetëm informacionit të paraqitur ose shpalosur në pasqyrat financiare.

Paragrafi i theksimit të çështjes duhet:

- të përfshihet menjëherë pas opinionit;
- të ketë titullin 'theksim i çështjes' ose ndonjë titull tjetër të përshtatshëm;
- të përmbajë një referencë të qartë ndaj çështjes që theksohet dhe të tregojë se në ç'pjesë të pasqyrave financiare mund të gjenden shpalosjet relevante që e përshkruajnë plotësisht çështjen; dhe
- të tregojë se opinionit i auditimit nuk është modifikuar për sa i përket çështjes të theksuar.

Nëse auditori e konsideron të nevojshme të komunikojë një çështje, përveç atyre që janë paraqitur ose shpalosur në pasqyrat financiare, e cila, në gjykimin e auditorit, është e rëndësishme për përdoruesit në mënyrë që të kuptojnë auditimin, përgjegjësitë e auditorit apo raportin e auditimit, dhe me kusht që kjo nuk është e ndaluar me ligj ose rregullore, duhet të përpilohet një paragraf me titullin "Çështje të tjera", apo ndonjë titull tjetër të përshtatshëm. Ky paragraf duhet të paraqitet menjëherë pas opinionit dhe pas çdo paragrafi të Theksimit të çështjes.



Republika e Kosovës
Republika Kosova
Republic of Kosovo



ZKA

ZYRA KOMBËTARE E AUDITIMIT
NACIONALNA KANCELARIJA REVIZIJE
NATIONAL AUDIT OFFICE

IZVEŠTAJA REVIZIJE GODIŠNJIH FINANSIJSKIH IZVEŠTAJA OPŠTINE OBILIĆ ZA 2025. GODINU

Priština, jun 2026.

SADRŽAJ IZVEŠTAJA

1 Revizorsko mišljenje

2 Nalazi i preporuke

3 Sažeta informacija o planiranju i izvršenju budžeta

4 Napredak u sprovođenju preporuka

Dodatak I: Potvrdno pismo / Tabela za komentare BO-a u vezi izveštaja revizije

Dodatak II: Objašnjenje u vezi sa različitim vrstama mišljenja primenjeno od NKR-a i drugih delova izveštaja revizije

1 Mišljenje revizije

Završili smo reviziju finansijskih izveštaja opštine Obilić za godinu koja se završila 31. decembra 2025. godine, u skladu sa Zakonom o generalnom revizoru i Nacionalnoj kancelariji revizije Republike Kosovo i Međunarodnim standardima vrhovnih revizorskih institucija (ISSAI). Revizija je sprovedena da bi nam se omogućilo da izrazimo mišljenje o finansijskim izveštajima i zaključak o usklađenosti sa autoritetima.¹

Kvalifikovano mišljenje o godišnjim finansijskim izveštajima

Revidirali smo godišnje finansijske izveštaje opštine Obilić (OO), koji sadrže izveštaj o prihodima i isplatama gotovine, izveštaj o izvršenju budžeta i napomene uz finansijske izveštaje, uključujući sažetak značajnih računovodstvenih politika i drugih izveštaja², za godinu koja se završila 31. decembra 2025. godine.

Po našem mišljenju, osim uticaja pitanja opisanih u paragrafu Osnova za kvalifikovano mišljenje, godišnji finansijski izveštaji opštine Obilić predstavljaju istinit i objektivni prikaz u svim materijalnim aspektima, u skladu sa Međunarodnim standardima računovodstva za javni sektor, po osnovi gotovinskog računovodstva, Zakonom br. 03/L-048 o upravljanju javnim finansijama i odgovornostima (sa izmenama i dopunama) i Uredbom MF br. 01/2017 o godišnjem finansijskom izveštavanju budžetskih organizacija.

Osnova za kvalifikovano mišljenje

- A1 Opština nije pravilno prikazala vrednost imovine u GFI-u. Imovina u vrednosti od 2.130.174 € nije registrovana u registru imovine, dokle je vrednost imovine precenjena za ukupno 109.475 €, kao rezultat neprimene amortizacije, pogrešne primene stope amortizacije i dvostruke registracije imovine.
- A2 Registar imovine nije bio usklađen sa podacima katastarskog registra. U registru imovine postoje 135 parcela u vrednosti od 7.129.043 € koje nisu na ime opštine, dok katastarski registar obuhvata 114 parcela i jedan objekat u vlasništvu opštine koje nisu uključene u registar nepokretnosti. Štaviše, neki objekti nisu evidentirani u katastru, dok se 11 lokala/objekata i dalje vodi kao vlasništvo opštine, iako više fizički ne postoje.
- B1 Opština nije prenela u registar imovine završene i tehnički primljene projekte, koji su se i dalje prikazivali kao tekuće investicije. Vrednost preostalih projekata/situacija kao tekućih investicija iznosila je 1.291.484 €, dok je neprimenjena amortizacija za njih iznosila 54.583 €, što je uticalo na precenjenost imovine.
- B2 Opština je isplatila i evidentirala rashode u vrednosti od 1.911.816 €, iz neadekvatnih ekonomskih kategorija.
- A3 Potencijalne obaveze u GFI nisu bile pravilno prikazane, jer neki sudski slučajevi nisu bili pravilno klasifikovani i procenjeni.

slučajevima, nedostajali su dokazi o napretku radova, blagovremenim isplatama ekonomskim operaterima i jasni planovi za nastavak i završetak projekata.

- A8 Opština nije pravilno upravljala nepokretnu imovinu koje su joj date na korišćenje, jer u nekim slučajevima korisnici nisu poštovali ugovorne odredbe.
- B4 Opština nije vršila dovoljno praćenje nakon dodele subvencija i nije obezbedila da su izveštaji korisnika potkrepljeni relevantnim dokazima.

Opširnije, videti potpoglavlje 2.2 Pitanja koja utiču na zaključak o usklađenosti.

Revizija je sprovedena u skladu sa Međunarodnim standardima vrhovnih revizorskih institucija (ISSAI). Prema ovim standardima, naše odgovornosti su opisane u nastavku, u odeljku izveštaja pod nazivom „Odgovornosti revizora za reviziju finansijskih izveštaja“. U skladu sa INTOSAI-P-10, ISSAI 130, Etičkim kodeksom NKR-a i drugim relevantnim zahtevima za reviziju finansijskih izveštaja budžetskih organizacija, NKR je nezavisan od revidiranog subjekta. Verujemo da su revizorski dokazi koje smo prikupili dovoljni i odgovarajući da pruže osnovu za zaključak.

Odgovornosti menadžmenta i rukovodećih/upravljačkih organa za godišnje finansijske izveštaje

Predsednik opštine je odgovoran za pripremu i na objektivan način prezentaciju finansijskih izveštaja u skladu sa Međunarodnim standardima računovodstva za javni sektor - Finansijsko izveštavanje po osnovi gotovinskog računovodstva. Predsednik opštine je takođe odgovoran za uspostavljanje unutrašnjih kontrola, koje utvrđuje da su neophodne kako bi se omogućila priprema finansijskih izveštaja, bez prouzrokovanih materijalnih pogrešnih iskaza, bilo da su usled prevare ili greške. Ovo uključuje ispunjavanje zahteva koji potiču iz Zakona br. 03/L-048 o upravljanju javnim finansijama i odgovornostima i Uredbe br. 01/2017 o godišnjem finansijskom izveštavanju budžetskih organizacija.

Predsednik opštine je odgovoran za obezbeđivanje nadzora nad procesom finansijskog izveštavanja opštine Obilić.

Odgovornost rukovodstva za usklađenost

Menadžment opštine Obilić je takođe odgovoran za korišćenje finansijskih sredstava opštine Obilić u skladu sa Zakonom o upravljanju javnim finansijama i odgovornosti i svim drugim važećim pravilima i propisima.³

Odgovornost generalnog revizora za reviziju GFI-ja

Naši ciljevi su da pružimo razumno uverenje o tome da li finansijski izveštaji u celini ne sadrže materijalne pogrešne iskaze, bilo da su usled prevare ili greške, i da izdamo revizorski izveštaj koji uključuje naše mišljenje. Razumno uverenje je visok nivo uverenja, ali nije garancija da će revizija sprovedena u skladu sa ISSAI-ma otkriti svaki materijalni pogrešan iskaz koji može postojati. Pogrešni iskazi mogu nastati usled prevare ili greške i smatraju se materijalnim ako se, pojedinačno ili zajedno, razumno može očekivati da će uticati na ekonomske odluke korisnika donete na osnovu ovih finansijskih izveštaja.

2.1 Pitanja koja utiču na mišljenje revizije

Pitanje A1 - Netačno prikazivanje imovine u GFI-u

Nalaz

Uredba MF-BR. 02/2013 o upravljanju nefinansijskom imovinom u budžetskim organizacijama, član 6.1, propisuje da svaka budžetska organizacija mora da kreira i ažurira registar nefinansijske imovine kojom upravlja. Registar se mora voditi odvojeno za svaku imovinu i u agregiranom obliku prema kategorijama klasifikovanim na osnovu računovodstvenog plana. Dok, prema članu 24, tačka 2, izveštavanje i prezentacija imovine u godišnjim finansijskim izveštajima moraju se vršiti od strane: ISUJFK za imovinu preko 1.000 € i vekom korisnosti dužim od godinu dana i e-imovina za imovinu u vrednosti manje od 1.000 € i životnim vekom dužim od godinu dana i zalihe.

Opština nije tačno prikazala vrednost imovine u godišnjim finansijskim izveštajima (GFI) za 2025. godinu. Kao rezultat toga, utvrđeni nedostaci su sledeći:

- U 13 slučajeva, ukupna vrednost od 2.130.174 € za završenu imovinu nije evidentirana u registru imovine. Od toga, 586.500 € je imovina realizovana kroz sufinansirane projekte, iako je za ove projekte izvršen tehnički prijem i opština ih je koristila, ali proces prenosa još nije bio realizovan.
- Dve imovine/aktive vredne 324.729 € su navedene kao imovina u upotrebi, ali na njih nije primenjena amortizacija od 30.121 €.
- Pored toga, opština nije pravilno prikazala vrednost imovine od 37.577 €, jer je ona registrovana dva puta: kao kapitalna imovina u registru imovine preko 1.000 € i istovremeno u registru imovine ispod 1.000 €. Kao rezultat toga, vrednost imovine je precenjena za ovaj iznos.
- Štaviše, Opština nije izvršila popis i procenu nefinansijske imovine za 2025. godinu, kako je propisano članovima 19.4 i 20 Uredbe br. 02/2013 o upravljanju nefinansijskom imovinom u budžetskim organizacijama. Kao rezultat toga, utvrđeni su nedostaci u evidentiranju imovine, gde je 10 imovine u vrednosti od 47.388 € navedeno kao zalihe, iako je bila imovina u upotrebi i potpuno amortizovanoj, dok su tri imovine u vrednosti od 9.858 € navedene kao zalihe, iako su pripadale prethodnim periodima i trebalo je da se tretiraju kao imovina van upotrebe.

Do neknjiženja imovine došlo je zbog nedostatka koordinacije konkretnih radnji od strane Opštine i relevantnih institucija. Takođe, nedostaci u izveštavanju o imovini povezani su sa nedostatkom unutrašnje kontrole i obuke službenika za imovinu o korišćenju sistema e-Imovina.

Uticaj

Identifikovane manjkavosti utiču na nepotpuno i netačno prikazivanje imovine u GFI-u. Istovremeno, ovo povećava rizik od neblagovremene registracije od strane institucija korisnika i stvara nepodudarnost između registara. Kao posledica, kontrola nad javnom imovinom se oslabljuje i otežava se utvrđivanje odgovornosti za njeno upravljanje.

Preporuka A1

Predsednik treba da obezbedi da se, preko odgovornih službenika, sprovede kompletna analiza opštinske imovine, da se identifikuju i registruju sve neknjižene situacije i da se preduzmu mere za prenos i registraciju imovine koju finansiraju druge institucije za opštinu. Takođe treba osigurati da se

Odgovor rukovostva entiteta (slažem se)

Pitanje B1 - Neuspeh u zatvaranju tekućih investicija i njihovom knjiženju kao imovina u upotrebi

Nalaz

Uredba MF br. 02/2013 o upravljanju nefinansijskom imovinom u budžetskim organizacijama, član 11, stav 1 i 3, propisuje da se nefinansijska kapitalna imovina koja se nalazi u fazi tekućeg ulaganja ili u fazi izgradnje mora evidentirati u računovodstvenom registru u kategoriji tekućih ulaganja. Nakon završetka procesa ulaganja, nefinansijska kapitalna imovina će biti klasifikovana kao nefinansijska imovina u upotrebi.

Opština nije pravilno prikazala imovinu u relevantnim registrima, jer su se neki završeni i tehnički prihvaćeni projekti i dalje prikazivali kao tekuće investicije. Utvrđeni nedostaci su sledeći:

- Pet projekata ukupne vrednosti od 646.653 €, za koje je završen tehnički prijem i isti su pušteni u rad, nastavili su da se prikazuju kao tekuće investicije. Kao rezultat toga, na ovu imovinu nije primenjena amortizacija u skladu sa zahtevima relevantnih propisa, što je rezultiralo precenjenim vrednosti imovine za 11.526 €.

- U dva druga slučaja, projekti su završeni i tehnički prijem je izvršen, ali je amortizacija primenjena samo na neke situacije, dok su ostale knjižene kao tekuće investicije. U prvom slučaju, od ukupne vrednosti projekta od 179.326 €, situacije vredne 96.744 € su i dalje navedene kao tekuće investicije, za koje je neprimenjena amortizacija iznosila 14.511 €. U drugom slučaju, od ukupne vrednosti projekta od 1.088.087 €, situacije vredne 548.087 € su navedene kao tekuće investicije, za koje je neprimenjena amortizacija iznosila 28.546 €.

Nedostaci utvrđeni u vezi sa imovinom registrovanom kao investicije u nastavku nastali su zbog slabe kontrole i nedostatka koordinacije između službenika za sredstva i relevantnih direkcija za kapitalne investicije u pravilnoj primeni propisa o upravljanju imovinom.

Uticaj

Nezatvaranje tekućih investicija i njihovo neregistrovanje kao imovina u upotrebi rezultirao je neprimenjivanjem amortizacije u skladu sa zakonskim zahtevima, što je uticalo na precenjenost imovine.

Preporuka B1

Predsednik treba da obezbedi da se svi završeni i tehnički prihvaćeni projekti zaokruže u relevantnim registrima imovine i prebace iz tekućih investicija u sredstva u upotrebi. Takođe treba obezbediti da se amortizacija primenjuje na ova sredstva od trenutka njihovog stavljanja u upotrebu.

Odgovor rukovostva entiteta (slažem se)

Pitanje B2 - Pogrešna klasifikacija rashoda

Nalaz

Zakon o budžetskim izdvajanjima br. 08/L-332, član 15, stav 12, predviđa da se budžetska raspodela iz prioriternih rezervi dodeljuje relevantnoj kategoriji rashoda za ispunjenje pravosnažnih sudskih odluka i odluka glavnog administrativnog službenika. Takođe, na osnovu Budžetskog cirkulara br. 2025/02 koji je izdalo

Vrednost potencijalnih obaveza otkrivena u GFI nije bila tačna, kao rezultat sledećih nedostataka:

- U jednom slučaju, tužba u iznosu od 13.497 € je predstavljena kao uslovna obaveza, iako je sudski postupak bio završen i slučaj je prijavljen kao neplaćena obaveza.
- U dva slučaja, vrednost tužbi i sudskih zahteva, prema pratećoj dokumentaciji, iznosila je 762.847 €, dok je u GFI-u prikazana vrednost od 601.000 €. Kao rezultat toga, potencijalne obaveze su potcenjene za 161.847 €.
- Dok je u drugom slučaju vrednost sudskih navoda bila 268.420 €, dok je u GFI-u prikazano 282.420 €, što je rezultiralo precenjivanjem obaveza za 14.000 €.

Neefikasne unutrašnje kontrole, promene zaposlenih u pravnom odeljenju i veliki broj slučajeva doprineli su neažuriranju registra potencijalnih obaveza.

Uticaj

Nepotpun prikaz potencijalnih obaveza dovodi do toga da GFI ne prikazuju objektivno i tačno stanje.

Preporuka A3

Predsednik treba da obezbedi efikasniju kontrolu i koordinaciju između pravne kancelarije i pravnog zastupnika opštine kako bi se obezbedilo da se evidencija o potencijalnim obavezama vodi tačno i ažurira informacijama, kao i da se podaci u GFI-u tačno prikazuju. **Odgovor rukovostva entiteta (slažem se)**

Preporuka A4

Predsednik treba da obezbedi da se potrebe za zapošljavanjem planiraju u skladu sa godišnjim planom zapošljavanja i budžetskim procesom, i da se isplate zaposlenima vrše iz relevantnih ekonomskih kategorija. Takođe treba da obezbedi da se pojačaju kontrole u procesu potpisivanja i odobravanja ugovora o radu, tako da ih potpisuju samo nadležni službenici i u skladu sa zakonskim zahtevima. **Odgovor rukovostva entiteta (slažem se)**

Pitanje A5 – Neizmenjenost ugovora

Nalaz

Član 71.1 Pravilnika o javnim nabavkama br. 001/2022 o izmeni i dopuni, između ostalog, predviđa da se izmena ugovora odnosi na promenu uslova dodeljenog ugovora. Menadžer ugovora preporučuje izmenu ugovora, uključujući razloge za izmenu ugovora tamo gde izmena ugovora zahteva izmenu projekta i/ili tehničkih specifikacija. Menadžer ugovora dobija prethodnu saglasnost projektanta kome dostavlja preporuke za izmenu. Dalje, prema članu 71.9 ii) u slučaju ugovora o radovima, kada izmena ugovora nema dodatne finansijske troškove, mora se pokrenuti postupak za izmenu ugovora. Kada se ugovor menja radi promene početnih uslova, izmenu priprema Jedinica za javne nabavke, a potpisuju je potpisnici osnovnog ugovora. Štaviše, član 54.15 propisuje da kad god ugovoreni organ ne zna indikativne količine, ugovore po jediničnim cenama, UO će odrediti pondere na osnovu važnosti svake „kategorije usluga“ ili svake „stavke“ kako bi ugovorni organ utvrdio koja je ponuda sa najnižom cenom, u ovim slučajevima se prag ili plafon plus/minus trideset procenata (30%) neće primenjivati.

U ugovoru „Kogeneracija - Proširenje mreže centralnog grejanja - Obilić“ vrednom 11.849.684 €, potpisanom 30.11.2022. godine, navedeno je da je opština izvršila izmene ili odstupanja od projekta tokom realizacije ugovora, ali nije izmenila ugovor kako je to propisano pravilnikom o javnim nabavkama.

Glavna odstupanja uključuju promenu trase cevi kako bi se zaobišao gradski trg, što nije bilo predviđeno početnim projektom, što zahteva redizajn mreže, statičku analizu i hidraulično uravnoteženje kao i uključivanje pet novih putnih segmenata na zahtev opštine Obilić i uklanjanje dva postojeća segmenta zbog problema sa privatnom svojinom.

Kao posledica ovih promena, prekoračenja su utvrđena u preko 130 ugovornih pozicija, sa varijacijama od 33% do 12.083%, međutim bez prekoračenja ukupne vrednosti ugovora. Nevezano sa ovim promenama u sadržaju ugovora i strukturi pozicija, odobrenje izmena od strane glavnog administrativnog službenika nije obezbeđeno i nije formalizovana procedura za izmenu ugovora.

Pored toga, za realizaciju ostalih dodatnih radova zaključen je aneks ugovora, gde su pozicije i cene sprovedene prema ugovornim uslovima. Međutim, u vezi sa ovim dodatnim radovima nije zaključen aneks ugovora o nadzoru radova, koji je bio okvirni ugovor sa jediničnim cenama. Kao rezultat toga, usluge nadzora u iznosu od 31.215 € su primljene i priznate kao obaveze, bez unapred formalizovane ugovorne osnove koja bi pokrivala ove dodatne usluge.

Dardishtu“, Ugovorni organ je zahtevao da ekonomski operateri poseduju potrebnu opremu i mašineriju i da dostave dokaz o vlasništvu (licencu ili carinsku JCD), iako je pobjednički ekonomski operater dokazao dostupnost dva dela opreme kroz ugovore o korišćenju mašinerije sa drugim ekonomskim operaterom, iako tenderski dosije nije predviđala mogućnost korišćenja opreme na osnovu ugovora o zakupu ili korišćenja od strane drugih ekonomskih operatera.

- Za postupak „Stručni nadzor sistema kogeneracije – nastavak radova“, Opština je potpisala javni okvirni ugovor sa jediničnom cenom procenjene vrednosti od 345.000 €, uključujući odstupanje od +/-30%, suprotno zahtevima pravilnika o javnim nabavkama.

Do toga je došlo kao rezultat nedovoljnih kontrola tokom pripreme tenderskog dosijea i procene ponuda, kao i neuspeha u potpunosti da se sprovedu zakonski zahtevi za izradu tehničkih specifikacija i proveru odgovarajućeg kvaliteta ponuda.

Uticaj

Utvrđivanje nesrazmernih kriterijuma i procena ponude kao odgovarajuće bez dovoljnih dokaza povećava rizik od ograničavanja konkurencije, nejednakog tretmana ekonomskih operatera i dodele ugovora operaterima koji ne ispunjavaju u potpunosti zahteve tenderskog dosijea.

Preporuka A6

Predsednik treba obezbediti da tokom pripreme tenderskog dosijea i procene ponuda, odgovorni službenici u potpunosti primenjuju zahteve Zakona o javnim nabavkama. **Odgovor rukovodstva entiteta (slažem se)**

Pitanje A7 - Prekoračenje ugovora za nabavku drva

Nalaz

Uredba br. 002/2024 o dopuni i izmeni Uredbe br. 001/2022 o javnim nabavkama, stav 54.15, propisuje: Kada ugovorni organ ne zna indikativnu količinu, jediničnu cenu ugovora, UO mora da odredi ponderisanje na osnovu važnosti svake „kategorije usluga“ ili svake „stavke“, tako da ugovorni organ može da utvrdi koja je ponuda sa najnižom cenom. U ovim slučajevima, prag ili plafon plus/minus trideset procenata (30%) se ne primenjuje. Na javnom otvaranju ponuda očitava se ukupna ponderisana cena, koja služi samo u svrhu evaluacije ponuda, dok se ugovor zaključuje sa jediničnom cenom i može se realizovati do procenjene vrednosti. Takođe, prema tumačenju Regulatorne komisije za javne nabavke (RKJN) od 09.06.2023. godine, tokom sprovođenja Javnog okvirnog ugovora, pružalac usluga vrši fakturisanje na osnovu izvršenih usluga i jediničnih cena ugovornih usluga (ne ponderisanih cena), ali nije dozvoljeno prekoračiti vrednost po kategoriji i procenjenju ukupnu vrednost.

Dana 17.01.2025. godine, Opština je zaključila trogodišnji okvirni ugovor „Snabdevanje drvetom i peletom svim obrazovnim, kulturnim i zdravstvenim ustanovama u opštini Obilić“ u iznosu od 372.420 €. Prema ugovoru, utvrđeno je da će se nabavka drva ostvariti po ceni od 70% od ugovorne vrednosti, odnosno 260.694 €, dok će se snabdevanje peletom ostvariti po ceni od 30%, odnosno 111.726 €. Utvrdili smo da su samo zalihe drveta u 2025. godine dostiglo vrednost od 303.900 €, što je prekoračilo utvrđenu vrednost nabavke drva za 43.206 €.

Pitanje B3 - Kašnjenje u završetku ugovorenih radova

Nalaz

Član 9.2 Zakona br. 04/L-042 o javnim nabavkama propisuje da „ako, nakon procene potreba, glavni administrativni službenik odluči da procena potreba opravdava obavljanje aktivnosti javne nabavke, glavni administrativni službenik će poslati kopiju ove procene glavnom finansijskom službeniku ugovornog organa. Glavni finansijski službenik će osigurati da su dostupna finansijska sredstva za relevantnu nabavku u skladu sa važećim odredbama Zakona o upravljanju javnim finansijama i odgovornostima“.

Sprovođenje ugovora o kapitalnim investicijama nije sprovedeno u skladu sa ugovornim rokovima. Utvrđeni nedostaci su sledeći:

- Opština Obilić je 10.11.2023. godine potpisala memorandum o saradnji sa Ekonomsko-kulturnim udruženjem „Qëndresa Kosovare“ za finansiranje projekta „Renoviranje Glavnog centra porodične medicine (GCPM) u Obiliću“ u iznosu od 500.000 €. Prema memorandumu, iznos od 110.000 € finansiraće opština, dok će ostatak finansirati Ekonomsko-kulturno udruženje, koje je takođe razvilo proces ugovaranja. Ugovaranje ovog projekta je završeno 14.11.2023. godine, a rok za realizaciju je bio 180 dana. Dana 20.08.2024. godine, opština je uplatila iznos od 55.000 € na račun Udruženja za izvršene radove u vezi sa realizacijom projekta.

Fizičkim pregledom, uočili smo da projekat nije u potpunosti završen, jer je objekat bio u upotrebi samo u prizemlju, dok ostatak objekta nije bio funkcionalan. Objekat nije imala završen krov, dok su dva gornja sprata još uvek bila u fazi izgradnje, uglavnom samo sa zidnom konstrukcijom.

U vezi sa ovim, zatražili smo pojašnjenje od opštine, ali prema njihovim rečima, uprkos naporima da nas Udruženje obavesti o realizaciji projekta, do toga nije došlo.

Štaviše, Ministarstvo zdravlja je takođe investiralo u isti objekat tokom 2025. godine kroz projekat „Renoviranje prizemlja i izgradnja lifta u GCPM Obilić“, u iznosu od 38.856 €.

- Projekat „Izgradnja dva pešačka podvožnjaka“, vrednosti 429.348 €, nije realizovan u ugovorenim rokovima. Ugovor je potpisan 19.07.2023. godine, sa rokom izvršenja od 120 dana od datuma potpisivanja. Zbog problema sa podzemnom infrastrukturom, menadžer ugovora je zatražio produženje roka, što je odobreno do 8.12.2023. godine. Međutim, čak ni nakon ovog produženja, projekat nije završen. Štaviše, 19.11.2025. godine izvršeno je još jedno produženje roka do 30.6.2026. godine, uz obrazloženje vremenskih uslova i kašnjenja u plaćanjima opštine ekonomskom operateru.

- Projekat „Asfaltiranje puta Sekirace u Mazgitu i puta Dardanija, izgradnja puta i trotoara u ulici Daut Hashani, izgradnja kanala u Breznici i izgradnja igrališta u blizini sportskih terena u Dardhishtu“, vredan 99.999 €,

- u drugom slučaju, iako je ugovor istekao 2020. godine, EO je nastavio da obavlja delatnost na toj nekretnini, kao i
- u tri druga slučaja, EO nije ni započeo realizaciju projekata predviđenih ugovorom;

Ova situacija je nastala kao rezultat nepreduzimanja blagovremenih radnji protiv korisnika koji nisu poštovali ugovorne uslove u vezi sa realizacijom i namenom projekata. Uprkos činjenici da je postojao izveštaj o praćenju i nadzoru sprovođenja ugovora od strane opštine.

Utica

Nepoštovanje ugovornih uslova za nekretnine date na korišćenje utiče na neostvarivanje ciljeva opštine za ekonomski razvoj i efikasno korišćenje javne imovine.

Preporuka A8

Predsednik treba da obezbedi efikasnije praćenje i nadzor sprovođenja ugovora o davanju imovine na korišćenje, kako bi se projekti realizovali u skladu sa uslovima i namenom navedenom u ugovoru. Takođe, treba preduzeti konkretne radnje protiv korisnika koji ne poštuju ugovorne obaveze, uključujući preispitivanje ili raskid ugovora u slučajevima kršenja.

Odgovor rukovodstva entiteta (slažem se)

Pitanje B4 - Nedostaci u izveštavanju i praćenju subvencija

Nalaz

Član 4. ugovora sa korisnikom, stav 2. Korisnik je dužan da poseduje opremu najmanje tri godine, u suprotnom će Ugovorni organ preduzeti mere, stav 3. Ako komisija direkcije utvrdi da ugovor nije ispunjen, onda ima pravo da oduzme opremu.

Uredba br. 1/108 o uslovima, kriterijumima i postupcima za dodelu subvencija u članu 22. Izveštaji o povraćaju od korisnika subvencija predviđaju da „Korisnici subvencija koje dodeljuje Opština dužni su da Opštini dostave finansijski i narativni izveštaj. Korisnici subvencija su dužni da, nakon prijema subvencije, Opštini dostave izveštaj sa svim finansijskim rashodima kako je traženo sa predlogom-projekta. Izveštaj treba da sadrži sve dokumentovane rashode (bankovne izveštaje, redovne račune, potpisi učesnika). Takođe, ugovor o saradnji između Opštine i Islamic Relief Worldwide (IRW) član 2. propisuje da će se sredstva opštine prebaciti na IRW, koji će to potom izvesti i dokazati računa o rashodima i izveštajima o izvršenim uslugama.“

Opština nije sprovela dovoljno praćenje nakon dodele subvencija, gde su utvrđeni nedostaci u izveštavanju rashoda i u proveru sprovođenja uslova utvrđenih u relevantnim ugovorima, kao što sledi:

- Opština je tokom 2025. godine obezbedila subvenciju u iznosu od 40.800 € za podršku/subvencionisanje organizacije Islamic Relief Worldwide (IRW) za realizaciju trogodišnjeg projekta „Kućna nega za majke, starije osobe i osobe sa invaliditetom“. Prema sporazumu, IRW je trebalo da podnese izveštaje/dokazuje uz račune rashoda i izveštaje o pruženim uslugama. Utvrdili smo da IRW nije podneo kompletan izveštaj zbog

2.3 Ostala pitanja finansijskog upravljanja i usklađenosti

2.3.1 Kapitalne investicije

Konačni budžet za kapitalne investicije iznosio je 5.793.600 €, od čega je 5.787.116 € potrošeno u 2025. godini.

Pitanje B5 - Nekorišćenje sistema elektronskih nabavki za modul ugovora

Nalaz	Član 70.24.f. Uredbe br. 001/2022 o javnim nabavkama propisuje da „Menadžer ugovora je dužan da obezbedi da se svi registri o upravljanju ugovorima pripreme, održavaju i arhiviraju u modulu za upravljanje ugovorima u elektronskom sistemu javnih nabavki“. Opština nije koristila elektronski sistem javnih nabavki za pripremu planova upravljanja ugovorima, niti je sprovodila upravljanje, administriranje ugovora i procenu učinka ugovarača preko ovog sistema, kako je to propisano važećim zakonodavstvom. Identifikovani nedostaci su rezultat nedostatka obuke odgovornog osoblja, kao i nedostatka sprovođenja propisa i operativnih uputstava od strane ugovornog organa.
Uticaj	Nevođenje i nearhiviranje ugovora putem sistema javnih nabavki može dovesti do nepravilnog upravljanja ugovorima i ne pruža dovoljno mogućnosti menadžmentu da blagovremeno dobije informacije o napretku i učinku ugovora.
Preporuka B5	Predsednik treba sa obezbedi da svi menadžeri ugovora vode i arhiviraju svu dokumentaciju o upravljanju ugovorima u odgovarajućem modulu elektronskog sistema javnih nabavki. Odgovor rukovodstva entiteta (slažem se)

2.3.2 Potraživanja

Opština je u GFI za 2025. godinu iskazala potraživanja u vrijednosti od 1.621.845 €. Ova vrijednost se sastoji od potraživanja po osnovu poreza na imovinu u iznosu od 1.233.320 €, potraživanja po osnovu poslovne takse u iznosu od 107.342 €, kao i ostalih potraživanja u iznosu od 281.183 €.

Pitanje B6 - Slabosti u upravljanju računima potraživanja.

Nalaz	Član 26. Zakona o porezu na nepokretnu imovinu br. 06/L-005 propisuje da: Opština, Ministarstvo finansija i nadležni organi za sprovođenje zakona imaju ovlašćenja i ovlašćenja data ovim poglavljem da naplaćuju neplaćene poreske obaveze koje prelaze iznos od deset (10) €, a član 27. propisuje da ako poreski obveznik ili dužnik nije u potpunosti platio porez i kaznu, u skladu sa utvrđenim rokovima, opština će izdati konačno pisano obaveštenje u roku od deset (10) radnih dana nakon poslednjeg dana za plaćanje, zahtevajući potpunu isplatu neplaćenih poreskih obaveza,
--------------	--

2.3.3 Neplaćene obaveze

Stanje obaveza na kraju 2025. godine iznosilo je 2.226.902 €. Ove obaveze su prenete za uplatu u 2026. godini.

Pitanje B7 - Kašnjenje u izvršenju neplaćenih obaveza

Nalaz Član 39.1 Zakona o upravljanju javnim finansijama i odgovornostima predviđa da je „GFS budžetske organizacije odgovoran za osiguravanje da se svaka validna faktura i zahtev za plaćanje za robu i usluge isporučeni i/ili izvedene radove za budžetsku organizaciju plate u roku od trideset (30) kalendarskih dana nakon prijema fakture ili zahteva za plaćanje od nadležne budžetske organizacije.“

U 10 slučajeva, fakture (neplaćene obaveze) u iznosu od 1.666.461 € nisu plaćene u zakonski propisanom roku. Kašnjenja u pet slučajeva bila su 90 dana ili više, dok su u pet drugih slučajeva kašnjenja bila preko pet meseci.

Do toga je došlo zbog nedostatka dovoljnih budžetskih sredstava, kao rezultat izvršenja značajnog dela budžeta putem postupaka izvršenja, što je rezultiralo nemogućnošću plaćanja računa prema zakonskom roku.

Uticaj Kašnjenja u izvršenju obaveza mogu dovesti do toga da se te obaveze primenjuju putem sudskog postupka, što može prouzrokovati dodatne rashode, pored vrednosti računa, kamate i drugih sudskih/izvršnih postupnih troškova.

Preporuka B7 Predsednik treba da poboljša učinak upravljanja sredstvima i da izvrši pravilno planiranje kako bi se osiguralo da se finansijske obaveze ispunjavaju na vreme i u roku od 30 dana, kako bi se izbegli dodatni rashodi kamata i kazni.

Objašnjenja za promene u budžetskim kategorijama data su u nastavku:

Konačni budžet za plate i dnevnice, u poređenju sa početnim budžetom, povećan je za 951.324 €. Ovo povećanje je rezultat povećanja vrednosti koeficijenta. Rashodi u ovoj kategoriji iznosili su 99,5%.

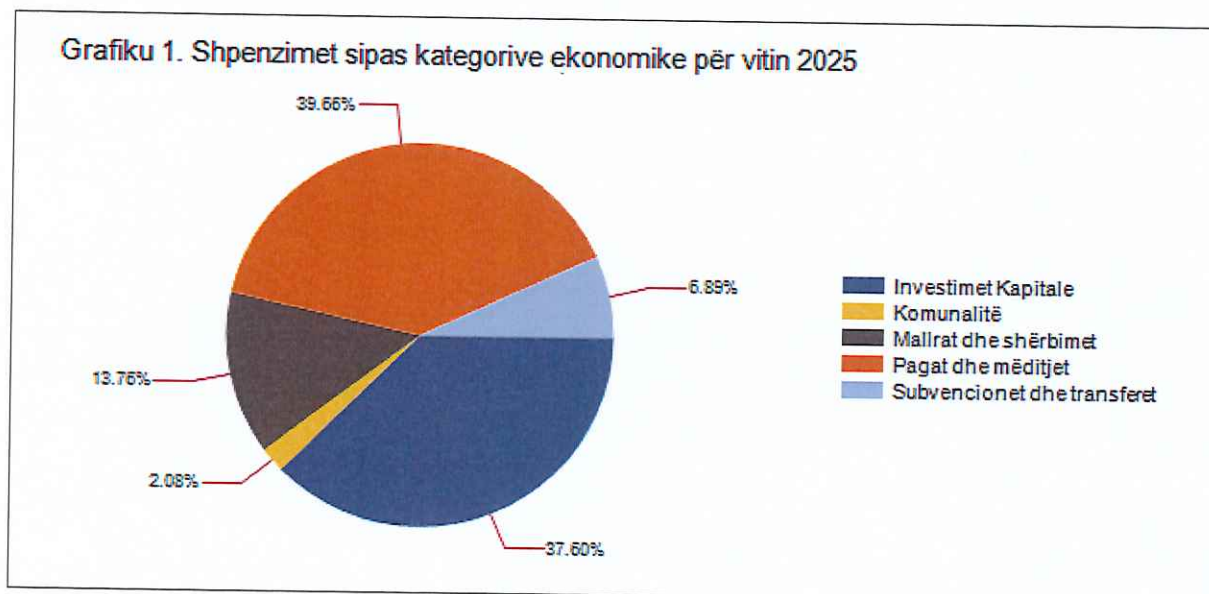
Konačni budžet za robe i usluge, u poređenju sa početnim budžetom, povećan je za 287.514 €. Iz ove kategorije potrošeno je 2.117.904 €, odnosno 96,8%.

Konačni budžet za komunalije, u poređenju sa početnim budžetom, povećan je za 20.000 €. Povećanje je bilo iz sopstvenih prihoda, dok su rashodi u ovoj kategoriji iznosili oko 100% budžeta.

Konačni budžet za subvencije i transfere smanjen je za 37.475 € u poređenju sa početnim budžetom. Ovo je rezultat transfera u druge ekonomske kategorije. Rashodi u ovoj kategoriji iznosili su 100%.

Konačni budžet za kapitalne investicije, u poređenju sa početnim budžetom, povećan je za 344.731 €. Povećanje je bilo iz sopstvenih prihoda i donacija. Potrošeno je 5.787.116 € ili 100% konačnog budžeta.

Grafikon 1. Rashodi prema ekonomskim kategorijama za 2025. godinu



Planirani prihodi opštine Obilić u 2025. godini iznosili su 1.291.588 €, dok je ostvareno 1.479.965 €. Oni se odnose na prihode od poreza na imovinu, prihode od građevinskih dozvola, administrativne takse, prihode od poslovne delatnosti, prihode od zakupnine itd.

4 Napredak u sprovođenju preporuka

Izveštaj revizije o GFI-u iz 2024. godine rezultirao je devet preporuka. Opština je pripremila Akcioni plan u kojem je navedeno kako će sprovesti date preporuke. Do kraja naše revizije iz 2025. godine, samo jedna preporuka je sprovedena, sedam preporuka još uvek nije sprovedeno, a u jednom slučaju preporuka više nije primenljiva, kao što je prikazano na grafikonu 2 ispod.

Za potpuniji opis preporuka i načina na koji su one rešene, pogledajte Tabelu 3 (ili Tabelu preporuka).

Grafikon 2. Napredak u sprovođenju preporuka iz prethodne godine

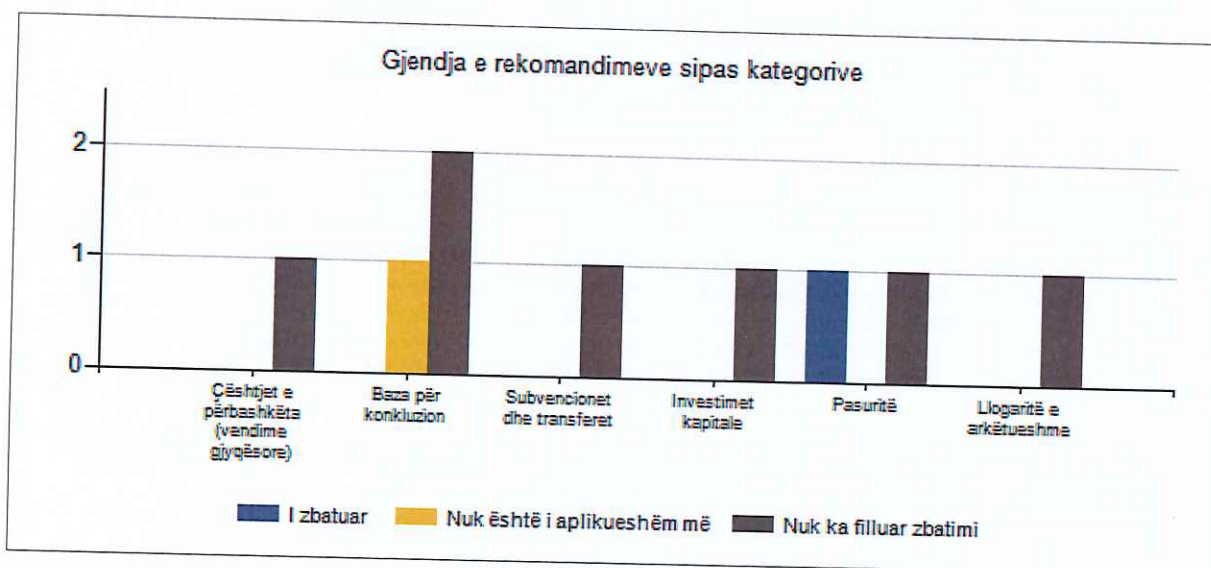


Tabela 4. Rezime preporuka iz prethodne godine

Br.	Oblast revizije	Preporuke za 2024. godinu	Preduzete radnje	Status
1.	Zajednička pitanja (sudske odluke)	Predsednik mora osigurati da se rashodi planiraju i nastaju prema odgovarajućim ekonomskim kategorijama, u skladu sa računovodstvenim planom, kako bi se omogućilo njihovo tačno izveštavanje u GFI-u.	Ove godine su takođe identifikovani slučajevi pogrešne klasifikacije rashoda, gde plaćanja nisu evidentirana u relevantnim ekonomskim kategorijama.	Sprovođenje nije počelo.
2.	Osnova za zaključak	Predsednik treba da obezbedi da se prilikom pokretanja postupaka javnih nabavki prvo obezbedi dovoljan budžet za finansiranje projekata. Takođe treba da obezbedi da rukovodioci ugovora nadziru sprovođenje projekata kako bi se	Opština nije uspela da realizova kapitalne projekte prema definisanim	Sprovođenje nije počelo.

9.	Računi potraživanja	Predsednik treba da obezbedi jačanje kontrolnih mehanizama u naplati dugova od dužnika, koristeći sva raspoloživa sredstva, uključujući i pravne radnje.	Uprkos povećanju potraživanja u odnosu na prethodnu godinu, opština nije preduzela neophodne mere za naplatu dugova. Ovo pitanje se ponavlja godinama, uprkos datim preporukama.	Sprovođenje nije počelo.
----	------------------------	--	--	--------------------------

REPUBLICA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA
REPUBLIC OF KOSOVO
KOMUNA OBILIQ - OPŠTINA OBILIĆ - MUNICIPALITY OBILIC
Nr. Br. No. 02-020/04-17-673/26
Nr. i fq. / Br. str. / No. pg.
Data / Datum / Date 22.06.2026
OBILIQ - OBILIĆ - OBILIC



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLICA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KOMUNA E OBILIQIT
OPŠTINA OBILIĆ - MUNICIPALITY OF OBILIC



LETËR E KONFIRMIMIT

Për pajtueshmërinë me gjetjet e Auditorit të Përgjithshëm për vitin 2025 dhe për zbatimin e rekomandimeve

Për: Zyrën e Kombëtare të Auditimit

Të nderuar,

Përmes kësaj shkrese, konfirmoj se:

REPUBLICA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO			
ZYRA KOMBËTARE E AUDITIMIT			
NACIONALNA KANCELARIJA REVIZIJE - NATIONAL AUDIT OFFICE			
DATE PRANILJE/DOZVILJE DATE OF RECEIPT/RECEIPT			
Djësia Org. Org. Jed.in. Org. Unit.	Shif. Klasif. Klasif. Kod Class. Code	Nr. Prot. Br. Prot. Prot. No.	Nr. Fjalëve Br. Stranica No. Pages
04	47	1138	1

- kam pranuar draft raportin e Zyrës Kombëtare të Auditimit për auditimin e Pasqyrave Financiare të Komunës së Obiliqit, për vitin e përfunduar më 31 dhjetor 2025 (në tekstin e mëtejme "Raporti");
- pajtohem me gjetjet dhe rekomandimet dhe nuk kam ndonjë koment për përmbajtjen e Raportit; si dhe
- brenda 30 ditëve nga pranimi i Raportit final, do t'ju dorëzoj një plan të veprimit për zbatimin e rekomandimeve, i cili do të përfshijë afatet kohore dhe stafin përgjegjës për zbatimin e tyre.


Z. Halil Thaçi
Kryetari i Komunës
Data: 22.06.2026,

Modifikacija mišljenja u izveštaju revizora

Revizor treba da modifikuje mišljenje u izveštaju revizora ako se utvrdi da, na osnovu dokaza dobijenih revizijom, finansijski izveštaji u celini ne sadrže materijalne pogrešne iskaze i/ili neusklađenosti, ili nije u mogućnosti da prikupi dovoljno revizorskih dokaza da zaključi da finansijski izveštaji u celini ne sadrže materijalne pogrešne iskaze i/ili neusklađenosti.

Modifikovano mišljenje može biti:

- Kvalifikovano,
- Negativno, ili
- Uzdržavanje od mišljenja

Kvalifikovano mišljenje

Formuliše se kada su otkrivene pogrešne iskaze i/ili neusklađenosti, bilo pojedinačno ili zajedno, koje su jednake ili prevazilaze nivo materijalnosti za finansijske izveštaje u celini; ili kada je pogrešna iskaza i/ili neusklađenosti otkrivena u okviru određene klase transakcija jednaka ili prevazilazi najniži nivo materijalnosti utvrđen za ovu klasu transakcija. Takođe se formuliše ako postoji ograničenje obima, što možda neće dovesti do izbegavanja materijalnih pogrešnih iskaza.

Negativno mišljenje

Formuliše se kada se otkriju pogrešne izjave i/ili neusklađenosti, pojedinačno ili zajedno, koje znatno prelaze nivo materijalnosti za finansijske izveštaje u celini; ili kada pogrešne izjave i/ili neusklađenosti otkrivene u određenoj klasi transakcija znatno prelaze najniži nivo materijalnosti utvrđen za tu klasu transakcija.

„Sveobuhvatno“ je pojam koji se koristi, u kontekstu pogrešnih iskaza i/ili neusklađenosti, da bi se opisali efekti pogrešnih iskaza i/ili neusklađenosti na finansijske izveštaje; ili mogući efekti pogrešnih iskaza i/ili neusklađenosti na finansijske izveštaje, ako ih ima, koji nisu otkriveni zbog nemogućnosti pribavljanja dovoljnih odgovarajućih revizorskih dokaza. Sveobuhvatni efekti na finansijske izveštaje su oni koji, po rasuđivanju revizora:

- a) nisu ograničeni na posebne elemente, račune ili stavke finansijskih izveštaja;
- b) ali ako su ograničeni, predstavljaju ili bi mogli predstavljati značajan deo finansijskih izveštaja; ili
- c) što se tiče obelodanjivanja, su neophodni za razumevanje finansijskih izveštaja od strane korisnika

Završne napomene

- ¹ Usklađenost sa autoritetima - usklađenost sa svim relevantnim zakonima, pravilima, propisima, standardima i dobrim praksama u javnom sektoru
- ² Ostali izveštaji su zahtev člana 8 Uredbe 01/2017 o godišnjem finansijskom izveštavanju.
- ³ Kolektivno se naziva usklađenost sa autoritetima
- ⁴ Pitanje A i Preporuka A - označavaju nova pitanja i preporuke
Pitanje B i Preporuka B - označavaju pitanja i preporuke koja se ponavljaju
Pitanje C i Preporuka C - označavaju delimično pitanja i preporuke koja se ponavljaju.
- ⁵ Konačni budžet - budžet koji je usvojila Skupština, a zatim ga je prilagodilo Ministarstvo finansija
- ⁶ Finansijski izveštaji u javnom sektoru takođe uključuju izveštaj(e) o izvršenju budžeta
- ⁷ Usklađenost sa autoritetima: usklađenost sa zakonima, propisima, standardima ili dobrim praksama.