



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA
REPUBLIC OF KOSOVO



KOMUNA OBILIQ - OPŠTINA OBILIČ - MUNICIPALITY OBILIC

Nr. Br. No.

01-060-01-10341-25

Nr. i fq. / Br. str. / No. pg.

17. 04. 2025

Data / Datum / Date

OBILIQ - OBILIČ - OBILIC



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KOMUNA E OBILIQIT
OPŠTINA OBILIČ - MUNICIPALITY OF OBILIC



KUVENDI KOMUNAL OBILIQ
Skupština Opštine Obilič - Municipality Assembly Obiliq

EKSTRAKT I PROCESVERBALIT

Nga mbledhja e Kuvendit komunal të mbajtur me dt. 27.03.2025, në orën 11:00, në sallën e Kuvendit komunal.

Të pranishëm ishin këta anëtarë: Enver Gashi (IQO), Shaip Paloja (IQO), Florije Jashari (IQO), Labinot Mirena (IQO), Vlora Mjekiqi Kabashi (IQO), Jeton Mjekiqi (IQO), Lulzim Preniqi (IQO), Fidan Ahmeti, (IQO), Nazlije Shala (IQO), Sami Ahmeti (LVV), Valon Svirca (LVV), Lendita Krasniqi (LVV), Albana Shillova Shalaku (LVV), Ajet Berisha (LB), Valbonë Beka (LB), Bajram Hashani (LDK), Linda Sadiku Krasniqi, (LDK), Xhelal Krasniqi (AAK), Samire Berisha (PDK), Ratomir Ristic (SL) dhe Biljana Spasic (SL).

Të pranishmit tjerë: Xhafer Gashi, Kryetar i Komunës, drejtorët komunal, Hamit Mjeku, shef i DSHPE-së, dhe përf. e KFOR-it

Mbledhjen e udhëhoqi Vlora Mjekiqi Kabashi, kryesuese e cila pasi konstatoi se ka kuorum filloi mbledhjen me këtë:

R E N D I T E

1. Arsytimi për mungesë
2. Miratimi i ekstraktit të procesverbalit nga mbledhja e kaluar
3. Shqyrtimi dhe aprovimi i kërkesës për dhënien në debat publik të Rregullores për ndarjen e bursave, kompensimin e shpenzimeve të udhëtimit dhe aktiviteteve jashtëshkollore
4. Raporti nga Komisioni për monitorim të realizimit të kontratave
5. Shqyrtimi i kërkesave
6. Të ndryshme

Kryesuesja – Fillimisht i ftoi të pranishmit për 1 minutë heshtje në shenjë të nderimit të 26 vjetorit të rënies të familjes Rama dhe Haliti.

Të pranishmit nderuan me 1 minutë heshtje familjen Rama dhe Haliti.

Kryesuesja - I njoftoi të pranishmit me rendin e ditës, i cili u miratua me 21 vota për.

Pika 1 e rendit të ditës

Të gjithë anëtarët ishin të pranishëm.

Pika 2 e rendit të ditës

Miratohet ekstrakti i procesverbalit nga mbledhja e kaluar me 21 vota për..

Pika 3 e rendit të ditës

Kryesuesja – Paraqiti shqyrtimin dhe aprovimin e kërkesës për dhënien në debat publik të Rregullores për ndarjen e bursave, kompensimin e shpenzimeve të udhëtimit dhe aktiviteteve jashtëshkollore.

Enver Gashi – Ne si grup parlamentar jemi për atë që kjo Rregullore të shkoj në debat publik dhe iu sugjeroj anëtarëve të Kuvendit, mundësisht që ta japin kontributin e vet dhe në fund ta aprovojnë në Kuvend.

Sami Ahmeti – Ne jemi dakord që kjo Rregullore të shkoj në debat publik ndërsa, atje dhe në Kuvend me aq sa kemi kompetencë do ta japim kontributin tonë.

Anëtarët e Kuvendit Komunal me 21 vota për e aprovuan Vendimin për dhënien në debat publik të Rregullores për ndarjen e bursave, kompensimin e shpenzimeve të udhëtimit dhe aktiviteteve jashtëshkollore.

Pika 4 e rendit të ditës

Kryesuesja – Paraqiti Raportin nga Komisioni për monitorim të realizimit të kontratave.

Enver Gashi – Ne nuk kemi diçka të veçantë me thënë për këtë pikë të rendit të ditës.

Sami Ahmeti – Pak shqetësuese sikur që veç tash janë zbulue përgjatë 4 viteve, ne kemi marrë raporte për operatorë tjerë që kanë pasë në zonat tjera, ndërsa këto po na paraqiten vetëm tash, do të thotë nuk di për çka ka ndodhë, a nuk e ka ditë Komuna që ka prona pa dhënë në shfrytëzim apo çka, kjo po më duket pak shqetësuese. Ndërsa, sa i përket përmbajtjes njëjtë sikurse të gjitha tjerat dhe me pikën vijuese po edhe kjo vazhdon të bëhet një raport për mendimin tonë jo i saktë me terrenin çka është duke ndodhë. Ajo çka ne do të dëshironim si anëtarë të Kuvendit Komunal, është që të kemi qasje në kontratat që janë bërë me këta operatorë ekonomik sepse ata e kanë një plan dinamik dhe në shumicën e rasteve dalin me ankesa të stilit jo nuk është rruga, e ata e kanë ditë që nuk ka qenë rruga në kohën kur është bërë ajo marrëveshje, jo nuk ka rrymë, e rryma kyqet tek pasi të kryhet objekti e plot të tilla vërejtje që ne kemi në lidhje me raportin, jo me këtë raport por me të gjitha raportet e stilit të tillë. Ajo çka ne do të dëshironim dhe çka i rekomandojmë Komisionit është që i lusim të jenë të saktë në raportimet e tyre, po flas për ata sepse kurdo që të ketë një prokurori normale, ose njerëz normal defenitivisht munden me pasë pasoja njerëzit e tillë që bëjnë raporte që nuk pasqyrojnë realitetin në terren. Ne nuk kemi ndonjë vërejtje me operatorët ekonomik, apo me dikend tjetër, por në rast se nuk i shohim këto kontrata, planet e tyre dinamike që nuk po plotësohen dhe asnjëherë nga ky Kuvend nuk kërkohet që ti revidohet diku një marrje e pronës defenitivisht unë po shohë se është njëfarë bashkëpunimi në heshtje. Sido që të jetë ky është raport që po na ofrohet në mënyrë periodike, ndërsa kjo është për herë të parë që po na ofrohet dhe për këtë pata vërejtje pse a nuk e kemi ditë që ekzistojnë këto prona, apo çka është puna.

Kryesuesja – I nderuar z. Ahmeti, sa e di unë Komisioni gjithmonë ka raportuar dhe kanë qenë të ndara 2 raportet. Ne jemi duke folë për vendimet, kontratat që janë dhënë në vitin 2010 dhe raporti i dytë ka të bëjë me vitin 2021 ku këtu, e di shumë mirë atëherë si drejtoreshë kanë marrë pjesë edhe anëtarët e Kuvendit që bashkarisht kanë prezentue kompanitë e ndryshme dhe janë marrë vendime në këtë Kuvend. Mirëpo, unë e di që këta vazhdimisht kanë raportue me 2 raporte të ndara dhe nuk kanë dashtë me i bashkue në mënyrë që të dihen kontratat që janë dhënë më heret në vitin 2010 dhe kontratat që janë dhënë në vitin 2020 dhe 2021.

Ajet Berisha – Unë disa pjesë që i tha parafolësi nuk po i përsërisë që kam shqetësime, por disa edhe pse nuk qëndrojnë sepsa kanë ardhë 2 raporte, që thamë edhe më heret mirëpo ka gjasa që janë mbështjellë, çudi pse po i ndajnë, nuk ka nevojë me i nda dhe për mua të 2 raportet kanë probleme. Unë nuk hy me vlerësue a është raport i saktë apo jo sepse nuk është çështje e imja dhe nuk kam qenë në terren. Unë i besoj plotësisht këtij raportimi në bazë të këtij dhe në bazë të vendimeve të mëhershme që kemi marrë se kemi 2 raste, ne që i kemi revidue kontratat për shkak të mospërmbushjes së planit dinamik. Në këtë rast unë shohë se këtu janë 2 kompani që deri më sot asnjë procedurë nuk kanë fillue, njëra ka marrë pronë qe 6 vite dhe tjetra qe 4 vite. Duke pasë për bazë shembujt e kaluar se ato kanë qenë nga 4 vite, më duket që i kemi revidue, kanë pasë plan dinamik 1 vit dhe këto dyjat nuk kanë fillue deri më sot asnjë punë, asnjë procedurë dhe të cilat në planin dinamik njëra është 1 vit e tjetra është 2 vjet. Meqë, kanë kalue 3 dhe 4 vite që nuk kanë bërë asnjë procedurë unë propozoj që edhe këtyre kompanive të iu revidohet, apo të iu

ndërprehet kontrata. Sa i përket raportit të dytë është pak edhe i çuditshëm sepse në bazë të ligjit të atëhershëm shpresoj ka pasë mundësi Komuna me lëshue kontrata, apo me dhënë prona për periudha të caktuara qysh është këtu e paraqitur 10-20 vite. Unë mundem me kuptue që ne kemi ofertue në atë kohë që nuk e kam plotësisht informatën 10-20 vite, por nuk ka mundësi që kontrata me u bë ashtu. Do të thotë ne kemi mundësi me ofrue si ofertë prej 10-20 vite dhe kur bëhet kontrata me thënë e kemi dhënë për 12 vjet, 10 vjet, apo 20 vjet. Neve, në raport na paraqitet se e kanë marrë 10-20 vite, që në kontratë nuk mund të shkruhet kështu sepse është absurde, është diferencë e madhe a iu kemi dhënë për 10 vjet, a iu kemi dhënë për 20 vjet, janë 2,3 kontrata të tilla 10-20 vite. Edhe një element tjetër që është problematik është një kontraktor tjetër të cilit i ka kalue kontrata qe 5 vjet, sepse thotë iu ka dhënë për 10 vjet dhe i ka kalue qe 5 vjet, do të thotë në vitin 2020 i ka kalue dhe ai deri në vitin 2020 që ka pasë kontratë asnjë hap nuk e ka bërë. Pra, përveç që i ka kalue kontrata, ai edhe në kohën kur është dashtë asnjë hap nuk e ka bërë hiqne më, anulone atë kontratë, nuk ekziston kështu që këtë mos me paraqitë më as si kontraktues sepse po ndikon keq në pasyqrën e raportimit. Pra hiqne krejtë, anulone nëse ka ndonjë obligim kontraktor, është Arsim Preniqi. Një kontratë tjetër që mendoj se prapë ky Kuvend ka marrë vendim është kontrata e dhënies së pronës KUR “Prishtina” që ky Kuvend para disa muajve ka marrë vendim që ajo kontratë të shkëputet. Në rast se ne kemi marrë vendim pse në raport po pasqyrohet prapë dhe sa e di unë e kemi shkëputë edhe pse unë kam qenë kundër dhe këtu, po raportohet prapë se ai e ka pronën. Tash, a vlejnjë këto vendime që i kemi marrë, apo kemi gabu që vazhdon prapë ti jepet atij, do të thotë janë disa elemente që po dalim kontraverz në vendimet tona, kontratat tona dhe në raportet tona. Mendoj se Komuna e meriton një raport më të thukët, më të detajuar dhe më të koncentruar, e meritojmë edhe ne dhe e meritojnë edhe qytetarët, por edhe në rastin kur i shkëputim kontratat ti zbatojmë ato.

Arben Berisha – Fillimisht po iu sqaroj te ndarja e 2 kontratave, Komisioni e ka paraparë që na është drejtue neve si Drejtori, pastaj te Kryetari dhe te ju si anëtarë të Kuvendit Komunal. Kemi të bëjmë me kontratat e vazhdueshme, të mëhershme të dhëna që nga viti 2007, 2008, 2009, 2010 dhe pastaj të vazhduara. Unë po flas për kontratat që janë dhënë atëherë, ashtu qysh janë dhënë kontratat edhe Komisioni e ka paraqitë sepse unë e di që këtu shkruan 10-20 vite, por një vendim iu është bërë 10 vite e vendimi tjetër 20 vite, e njehta mbledhje, e njehta seancë. Ne e kemi paraqitë ashtu sepse nuk kemi guxue, as nuk kemi dashtë e nuk kemi nevojë me fshehë se këto janë dokumente, që çdokush mundet me pasë qasje, bile ju si anëtarë të Kuvendit e keni të drejtën kur të doni të keni qasje me pa dokumentin.

Kryesuesja – Vetëm një sqarim ta kemi drejtor, do të thotë për të njejtin pronar, për të njejtën parcelë janë 2 vendime të ndryshme.

Arben Berisha – Po, janë 2 vendime dhe ne as nuk i kemi rregullue sepse nuk kemi të drejtë, as nuk kemi mandat, do të thotë Kuvendi merrë vendim për 10 vite, kontrata i bëhet për 20 vite dhe ne qysh e kemi pasë kontratën e kemi dhënë që për këtë arsye edhe i kemi ndarë. Për z.Arsim Preniqi, nuk po flas se më duket që në seancën e kaluar veç e kanë marrë, por Komisionit ka mundësi që i ka ikë si parcelë sepse në mbledhjet e kaluara së pari nuk qëndron e vërteta, që nuk e kemi marrë asnjë parcelë. Ne ua kemi marrë parcelën atyre, që nuk e kanë bërë asnjë hap në këtë drejtim, por e di që e keni kujtesën se ne qe një vit e gjysmë nuk kemi dhënë leje ndërtimore, që besoj se nuk keni harrue. Unë do të ua japë tash një raport nga Drejtorja e urbanizmit prej dt.01.01.2025-14.03.2025, i kemi 1,392 lëndë vetëm për 2 muaj e 14 ditë, që do të thotë se çështja e hartës zonale na ka pengue shumë dhe ju jeni dëshmitarë të kohës. Edhe atëherë kur i kemi marrë ato 2,3 parcela, iu kemi propozue juve mbi bazën e asaj që nuk e kanë bërë asnjë hap dhe kurrë në Komunë nuk kanë ardhë as me pyet e me bë një kërkesë për leje ndërtimore, ndërsa tjerët kanë bërë kërkesa për leje ndërtimore. KUR “Prishtina” edhe ai është një institucion i shtetit të Kosovës, i kemi bërë shkresa hajdeni bëne një kërkesë për vazhdimin e procedurave dhe nuk kanë ardhë. Neve, po na duket pak e vrazhdë me i propozue Kuvendit me ua marrë pronën dhe me i largue, por nëse është vullneti juaj ne në seancën e radhës e sjellim propozimin dhe i largojmë. Tjetra, është se ne asnjë pronë nuk e kemi fshehë, as nuk e fshehim, por edhe me dashtë nuk mundemi me fshehë dhe nuk e kemi asnjë arsye me fshehë. Të

gjitha raportet i keni për çdo pronë të dhënë në shfrytëzim. Unë nuk dua të merrem me secilin se ndoshta, edhe nuk ia vlen por kur e dërgojshit Kryeministrin atje te zona industriale shumë jeni lavdëruar se qysh i trajtojmë bizneset në Komunën e Obiliqit. Edhe ne kemi dërgue dhe është për lëvdatë, jo vetëm për Komunën e Obiliqit, por për krejtë Kosovën se ajo zonë sa mirë është duke punuar. Tani, shikoni komplet nëse keni mund me i pa kolonat me përjashtim i kemi një ose dy, por komplet pa asnjë procedurë vetëm dy i kemi, do të thotë të gjitha i kemi në procedura të marrjes së lejeve ndëtimore, që ne si urbanizëm me 2 persona nuk po mundemi me iu ardhë në rreth 1,400 lëndëve, që i kemi. Tash, ju duhet të ndjeheni mirë qysh e keni ndje veten atëherë që keni qenë krenarë kur ka shkue Kryeministri që edhe duhet me shkue. Ne kemi problem edhe në infrastrukturë se mjetet na janë marrë qysh në fillim të ardhjes së Qeverisë që na e ka prish kontratën që ka qenë më heret, kështu që për këtë raport për çdo gjë mund të vini në zyre dhe mund ta shikojmë dokumentacionin një nga një. Sa i përket bizneseve që nuk punojnë, nuk përgjegjen dhe nuk aktivizohen fare ne do ti propozojmë Kuvendit, me ua marrë pronat.

Ajet Berisha - Sa i përket KUR "Prishtina" unë e di që kemi marrë vendim që mos me ia vazhdue dhe një element drejtor e thatë edhe ju, se nga raporti juaj unë e thashë që nuk kam dalë në terren dhe nuk kam parë. Mirëpo, në bazë të raportit janë 2 kompani njëra qe 6 vite, tjetra qe 4 vite, që nuk e kanë bërë asnjë procedurë, është Shëga qe 6 vite ka marrë pronë dhe Ad Grup SH.P.K. qe 4 vite, asnjë hap nuk e kanë bërë deri tash. Unë në bazë të raportit dhe punës tonë si Kuvend që e kemi bërë ne ia kemi marrë 2 kompanive që nuk e kanë bërë asnjë hap, pse mos me vazhdue edhe me këto kompani që nuk e kanë bërë asnjë hap, apo disa po duhet me i favorizue. Unë në këtë drejtim po flas, as nuk po flas kush është ai e kush është ky, por po flas në bazë të raportit tuaj.

Arben Berisha – Të dyja e kanë sjellë në atë kohë nga një kërkesë për pajisje me kushte ndëtimore kur ne nuk kemi mund me dhënë leje ndëtimore. Mirëpo, tash nuk ka asnjë lëvizje dhe ne iu kemi lajmëruar edhe përmes rrjeteve sociale se tash mundemi me dhënë leje ndëtimore, por nuk e kemi asnjë hap. Në momentin që ne e kemi marrë pëlqimin për hartën zonale, të gjitha bizneseve që i kemi në këto zona iu kemi dërguar shkresë se tash e tutje mundemi me iu pajisë me leje, ofertoni, sjellni dokumentet në rregull dhe pajisuni me leje. Ne do të ua dërgojmë edhe një reagim e nëse nuk ka përgjegje atëherë, në muajt e ardhshëm propozojmë ndërprerjen.

Shaip Paloja – Dua ta bëjë një sqarim sa i përket ujësjellësit rajonal Prishtina. Ne e kemi marrë një vendim me ia vazhdue me iu dhënë prona në shfrytëzim, por i njejtë vendim na është kthye dhe e kemi shfuqizue. Prandaj, neve nuk ka nevojë me na u drejtue me asnjë kërkesë sepse na u ka dashtë me shfuqizue të njejtin vendim që e kemi marrë që këtu e kemi marrë, kështu që nuk kemi nevojë me marrë vendim tjetër.

Pika 5 e rendit të ditës

Kryesuesja – Paraqiti kërkesën në fakt njoftimin nga Abdyrrahman Krasniqi, si anëtar i Grupit punues për trajtimin e lëndës Shkabaj SH.P.K. i cili ka dhënë dorëheqje nga Komisioni.

Po ashtu, kemi kërkesën për informim nga Gafurr Elshani lidhur me shqyrtimin e kërkesës së Ndërmarrjes Shkabaj nga Grupi i Punës, i emëruar nga Komuna e Obiliqit, Kuvendi Komunal.

Arben Berisha – Ne i kemi mbajtur 2 takime dhe një përgjegje në shkresë ua kemi kthye, kështu që për këtë seancë nuk mundëm me ua sjellë sepse nuk kemi mund me përkrhye dhe me përfshi në rend dite, por në seancën e radhës ju njoftojmë në detaje për shkresën që e keni bërë.

Sami Ahmeti – Realisht derisa nuk miratohet një anëtar tjetër ka kohë me bë një raport të tillë. Megjithatë, këtë deshta të them se ne kemi kërkuar raport prej Abdyrrahman Krasniqit dhe fillimisht si grup nuk ka qenë njoftim, por është kërkesë bile pa ë do të thotë është kërkesë për dorëheqje të parevokueshme. Sido qoftë të na bëhet një raport deri ku ka shkue puna sepse nuk mjafton se janë mbajtur vetëm 2 takime dhe nuk është bërë gjë. Pra, në seancën e ardhshme le të na vjen një raport i thukët lidhur me këtë çështje, pastaj ne jemi dakord që të bëhen ndryshimet.

Kryesuesja – Po, z.Ahmeti, ne e kemi diskutue edhe në mbledhjen e Komitetit për Politikë dhe Financa dhe i kemi dërguar email grupit punues, ku e kemi njoftuar për dorëheqjen e Abdyrrahman Krasniqit, nuk

kemi ndonjë propozim tjetër për zëvendësim të anëtarit. Po ashtu, kemi kërkuar nga ata një raport që drejtori veç e sqaroi.

Arben Berisha – Raportin ju e keni të mëhershëm, por përgjegjen që ne ia kthejmë kompanisë do të ju njoftojmë juve, në detaje çfarë propozimi kemi dhënë. Sa i përket dorëheqjes së z.Abdyrrahman, ka dhënë dorëheqje për shkaqe shëndetësore apo nuk e di për çka, por ne nuk jemi në njohuri.

Kryesuesja – Paraprakisht duhet z.Abdyrrahman Krasniqi, patjetër të raportoj bashkë me grupin deri atë ditë kur ka dhënë dorëheqje sepse ka qenë këtu.

Ajet Berisha – Sinqerisht saktë nuk po e di a po i mungon njeriut toka e duhet me ia dhënë ne, do të thotë jam kogja konfuz në rast se është një problem i mëhershëm me Komisionin e komasacionit i cili pas vendosjes, apo vendimeve që i ka nxjerrë diku i ka mbetë toka mangut. Nëse, është ky rast mendoj se kjo është kogja punë e komplikuar dhe ndoshta është dashtë dikush profesionalisht me bë shpjegime, që nuk kishte me mjaftue një Komision i Kuvendit për me marrë vendime sepse komplikimin e di prej vitit 2018 që është kogja i madh. Mendoj se aty përveç atyre elementeve që një Komision ka vendos diçka, është regjistru ajo në kadastër dhe pse ka humbë toka ndoshta, edhe penalisht është dashtë me u ndjekë për me u pa saktësisht sepse toka nuk humbë, toka është aty. Mirëpo, nga kanë shkue kufijtë ndoshta është dashtë pak më shumë dhe profesionalisht në këtë drejtim me u marrë që z.Abdyrrahman e kuptoj, por jo me u mundue një Komisioni i Kuvendit për me mbyllë një diçka që mundet mos me qenë prapë profesionale.

Kryesuesja – Ju sqaroj se ne e kemi marrë këtë vendim me dt.28.09.2023 ku kemi debatuar bukur gjatë sa i përket kësaj lënde dhe si Kuvend kemi ardhë në pajtim që drejtorët së bashku me zyrtaren ligjore me u përfaqësue këta në një Komision të merren me këtë lëndë. Ne kemi thënë themelohet grupi punues i cili do ta shqyrtoj kërkesën Shkabaj sepse edhe atëherë ka ardhë si kërkesë. Po ashtu, kemi thënë që Komisioni për punën e vetë duhet të përpiloj procesverbal me shkrim dhe për këtë ta njoftoj Kuvendin Komunal.

Labinot Mirena – Edhe unë e kam një kesi mendimi se ne këtu, mund ta formojmë një Komision dhe e kemi formue, por nëse ka diçka unë personalisht kisha dashtë mos me votue askush prej neve, le të shkon ai në Gjykatë e pas 20 ose 30 vjete le te zgjidhë lëndën, le të ia vërtetoj Gjykata se ka pasë të drejtë. Atëherë, kush ka nënshkrue keq do të thotë që i ka hy në hak kompanisë, le ti padit ata individë që kanë nënshkrue. Unë për vete personalisht edhe nesër me ardhë nuk votoj hiç.

Pika 6 e rendit të ditës

Ajet Berisha – E para, kisha dashtë të informohem prej drejtoreshës, a ka ndonjë lëvizje rreth ndërtimit të QKMF-së, do të thotë po shkon marsi e nde nuk ka asnjë lëvizje dhe kisha dashtë që këta mekanizma të vëhen në funksion sepse pozita e stafit nuk është shumë e mirë aty, por edhe shërbimet ndaj pacientëve. E dyta, ndoshta në mbledhjet e kaluara është dashtë me ngritë si çështje veç punë diçka më të keqe se që është punue prej rrugës Palaj, apo kanalizim çka është bërë në rrugën kryesore me u lejue ajo sinqerisht në vitet e fundit më keq kjo Komunë nuk ka bërë. Unë nuk e di qysh është lejue 6 muaj, 4,5 muaj sa ka mbetë ajo dhe është fat e mirë që nuk kanë ndodhë aksidente në atë pozitë duke u mundue me i ikë asaj pune të keqe që është bërë. Është keq me pa atë kompani aty me 2,3 punëtorë duke u munduar me mbyllë rrugës. Edhe rruga tjetër për Mazgit është fatkeqësi është gërrye dhe ka mbetë ashtu në baltë, është pluhur, do të thotë katastrof ajo rrugë për ata qytetarë që enden andej a ka mundësi diçka me intervenue më shpejtë dhe kompanive që kanë bërë një punë të tillë sinqerisht mos me iu dhënë punë. E njejtë është edhe për Krushevcin. Mendoj se ka kuptim me lënë 2,3 javë rrugën ose një muaj rrugën ashtu të gërryer, por me lënë tërë dimrin dhe me vazhdue ende më duket kogja e pakumtimit.

Blerona Shabanaj – Sa i përket vazhdimit të punimeve në ndërtimin e QKMF-së, ka qenë shumë e domosdodhme, por qysh jemi të informuar është me bashkëfinancim mbindërtimi dhe është dashtë që komplet pagesa që ka qenë Komuna me participim me u krye obligimi në vitin e kaluar. Mirëpo, për shkak të mungesës së mjeteve që kemi pasë telashe me përmbarues një pjesë nuk iu ka paguar dhe shpresojmë se pagesa do të iu bëhet shumë shpejtë, që besoj se edhe punimet do të fillojnë posa të fillon koha të nxehet.

Kryesuesja – Sa i përket shqetësimit për rrugët, ne do të ia dërgojmë drejtorit në email dhe ai do të përgjegjet në mbledhjen e radhës.

Valbonë Beka – Edhe pse Rregullorja e Drejtorisë Komunale të Arsimit ka me shkue në debat publik dhe unë nuk di a mund të jem e pranishme, kështu që unë e kam një propozim. Këtë vit 2 nxënës të Komunës tonë kanë fitue në gara, njëri për matematikë e tjetri për kodim me shkue në Barcelonë, do të thotë gara të nivelit më të lartë, por njërit prej tyre edhe pse ka kërkuar subvencion prej Komunës i është kthye përgjegjia se nuk kanë mbështetje ligjore për me i subvencionue. Mendoj se është mirë me i marrë parasysh meqenëse ka me ndryshue Rregullorja, për këta nxënës që arrijnë sukses aq të madh sado pak një ndihmë të vogël me ua bë edhe atyre nxënësve për vitet tjera.

Kryesuesja – Në kërkesë u potencua se Komisioni ka rastisë në shumë gjëra të tilla ku nuk kanë mund me i mbështetë dhe me siguri se kjo do të jetë mënyra se si do të përfshihet në Rregullore.

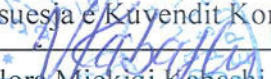
Arben Berisha – Unë deshta vetëm për saktësi të them se çështjen e kësaj pronës z.Arsim Preniqi, vendimin e mëhershëm e kemi marrë për këtë pronë, por Komisionit i ka ikë.

Kryesuesja – Meqenëse, është për vitin e kaluar dua ta potencoj se me siguri ata e kanë përfshi në 6 mujorin, por nuk e di saktësisht vendimin në cilin muaj ne e kemi marrë, mirëpo për atë është edhe KUR “Prishtina” edhe ajo dhe për atë është raportue.

Mbledhja përfundoi në ora 11:42’

Bashk. prof. për punë të KK

Azize Zeneli

Kryesuesja e Kuvendit Komunal

Vlora Mjekiqi Kabashi





IZVOD IZ ZAPISNIKA

Sa sednice Skupštine opštine održane 27.03.2025.godine u 11:00 časova, u sali Skupštine opštine.

Prisutni su bili sledeći članovi: Enver Gashi (IQO), Shaip Paloja (IQO), Florije Jashari (IQO), Labinot Mirena (IQO), Vlora Mjekiqi Kabashi (IQO), Jeton Mjekiqi (IQO), Lulzim Preniqi (IQO), Fidan Ahmeti, (IQO), Nazlije (IQO), Sami Ahmeti (LVV), Valon Svirca (LVV), Lendita Krasniqi (LVV), Albana Shillova Shalaku (LVV), Ajet Berisha (LB), Valbonë Beka (LB), Bajram Hashani (LDK), Linda Sadiku Krasniki, (LDK), Xhelal Krasniqi (AAK), Samire Berisha (PDK), Ratimir Spasić (SL) i Biljana Ristić (SL).

Ostali prisutni: Xhafer Gashi, gradonačelnik opštine, opštinski direktori, Hamit Mjeku, šef DJUE, i preds. KFOR-a

Sastanak je vodila Vlora Mjekiki Kabashi, predsedavajuća, koja je, nakon što je konstatovala da postoji kvorum, započela sastanak sa ovim:

DNEVNI RED

1. Opravdanje za odsustvo
2. Usvajanje izvoda zapisnika sa prethodnog sastanka
3. Razmatranje i usvajanje zahteva za saglasnost za javnu raspravu o Pravilniku o dodeli stipendija, naknade za putne troškove i vannastavne aktivnosti
4. Izveštaj Komisije za nagledanje realizacije ugovora
5. Razmatranje zahteva
6. Razno

Predsedavajuća – Na početku sednica je pozvala prisutne na 1 minut ćutanja u čast 26. godišnjice porodice Rama i Haliti.

Prisutni su minutom ćutanja odali počast porodicama Rama i Haliti.

Predsedavajući - obavestila je prisutne o dnevnom redu koji je usvojen sa 21 glasom "Za".

I. Prva tačka dnevnog reda

Svi članovi su bili prisutni.

II. Druga tačka dnevnog reda

Izvod iz zapisnika sa prethodne sednice usvaja se sa 21 glasom "Za".

III. Treća tačka dnevnog reda

Predsedavajuća – Iznela je razmatranje zahteva za davanje saglasnosti za javnu raspravu o Pravilniku o dodjeli stipendija, naknadama putnih i vannastavnih aktivnosti.

Enver Gashi – Mi, kao poslanička grupa, se zalažemo da ova Uredba ide na javnu raspravu i predlažem poslanicima Skupštine, po mogućnosti da daju svoj doprinos i na kraju je usvoje u Skupštini.

Sami Ahmeti – Slažemo se da ova Uredba ide na javnu raspravu i daćemo svoj doprinos tamo iu Skupštini u meri u kojoj je to naše nadležnosti.

Odbornici Skupštine opštine, sa 21 glasom "Za" usvojili su Odluku o stavljanju na javnu raspravu Uredbe o dodeli stipendija, naknadi putnih i vannastavnih aktivnosti.

IV. Četvrta tačka dnevnog reda

Predsedavajuća – Predstavila je Izveštaj Komisije za nagledanje realizacije ugovora.

Enver Gashi – Nemamo šta posebno da kažemo o ovoj tački dnevnog reda.

Sami Ahmeti – Malo zabrinjavajuće jer kao da su tek sad već otkriveno u protekle 4 godine, dobili smo izveštaje drugih operatera koji su ih imali u drugim oblastima, dok nam se tek sada predstavljaju, što znači da ne znam za njih. Šta se desilo, zar Opština nije znala da ima imanja koja nisu data na korišćenje ili šta, meni se ovo čini malo zabrinjavajućim. U međuvremenu, što se tiče sadržaja, kao i svi ostali i sa sledećom tačkom, i ovo je i dalje izveštaj koji, po našem mišljenju, nije tačan sa onim što se dešava na terenu. Ono što bismo želeli kao odbornici Skupštine opštine je da imamo pristup ugovorima koji su sklopljeni sa ovim ekonomskim operaterima jer oni imaju dinamičan plan i u većini slučajeva dolaze sa pritužbama kao što je, ne, nema puta, a znali su da nema puta u vreme kada je dogovor sklopljen, ne, nema struje, a struja je priključena tek nakon što je zgrada završena, ali nemamo sve ove izveštaje u vezi sa ovim izveštajem. ovaj stil. Ono što bismo želeli i što preporučujemo Komisiji jeste da tražimo od njih da budu tačni u svojim izveštajima, ja o njima govorim jer kad god postoji normalno tužilaštvo, ili normalni ljudi, sigurno može da ima posledica za takve ljude koji prave izveštaje koji ne odražavaju realnost na terenu. Nemamo primedbi ni na privredne subjekte, ni na bilo koga drugog, ali ako ne vidimo ove ugovore, njihove dinamičke planove koji se ne ispunjavaju, a od ove Skupštine se nikada ne traži da se preispita nečija nabavka imovine, ja definitivno vidim da je to neka vrsta tihe saradnje. U svakom slučaju, ovo je izveštaj koji nam se nudi periodično, a prvi put nam se nudi i za to sam imao primedbu zašto mi ne znamo da te nekretnine postoje, ili šta je u pitanju.

Predsedavajuća – Poštovani gospodine Ahmeti, koliko ja znam, Komisija je uvek izveštavala i 2 izveštaja su bila odvojena. Reč je o odlukama, ugovorima koji su dodeljeni 2010. godine, a drugi izveštaj je o 2021. godini gde, dobro znam da su tada, kao direktor, učestvovali i članovi Skupštine i zajednički predstavili razne kompanije i odluke koje su donete na ovoj Skupštini. Međutim, znam da su dosledno izveštavali sa 2 odvojena izveštaja i nisu želeli da ih spoje tako da su poznati ugovori koji su dodeljeni ranije 2010. godine i ugovori koji su dodeljeni 2020. i 2021. godine.

Ajet Berisha – Da ne ponavljam neke delove koje je prethodni govornik rekao jer imam nedoumice, ali neke koje ne izdržavaju, jer je bilo 2 izveštaja, što smo ranije rekli, ali je verovatno da su zataškani.

Pitam se zašto ih razdvajaju, nema potrebe da ih razdvajamo i za mene obe imaju problema. Neću da ocenjujem da li je izveštaj tačan ili ne, jer to nije moja stvar i nisam bio na terenu. U potpunosti verujem ovom izveštaju na osnovu ovoga i na osnovu prethodnih odluka koje smo doneli, pošto imamo 2 slučaja gde smo revidirali ugovore zbog neispunjavanja dinamičkog plana. U ovom slučaju vidim da ovde postoje 2 firme koje do danas nisu pokrenule nikakav postupak, jedno je u posedu imovine 6 godina, a drugo 4 godine. Na osnovu prethodnih primera da su imali 4 godine, čini mi se da smo ih revidirali, imali su 1-godišnji dinamički plan i ova dvojica do danas nisu započeli nikakav rad, nikakvu proceduru, a koji je u dinamičkom planu jedan 1 godina a drugi 2 godine. Pošto su prošle 3 i 4 godine od kako nisu sprovele nikakve procedure, predlažem da se i ovim firmama preispitaju ili raskinu ugovori. Što se tiče drugog izveštaja, malo je čudno jer se na osnovu tadašnjeg zakona nadam da je Opština imala mogućnost da izda ugovore ili da imovinu na određene periode, kao što je ovde predstavljeno, 10-20 godina. Mogu da razumem da smo nudili u vreme kada nisam imao pune informacije pre 10-20 godina, ali nema šanse da je ugovor tako sklopljen. To znači da imamo priliku da ponudimo ponudu na 10-20 godina i kada se potpiše ugovor možemo reći da smo ga dali na 12 godina, 10 godina ili 20 godina. U izveštaju nam se čini da su to uzeli na 10-20 godina, što ne može tako da piše u ugovoru jer je apsurdno, velika je razlika da li smo im dali na 10 godina ili na 20 godina, ima 2,3 takva ugovora na 10-20 godina.

Drugi element koji je problematičan je drugi izvođač kome je istekao ugovor na 5 godina, jer kaže da mu je dat na 10 godina i da je istekao za 5 godina, znači 2020. je istekao i on nije preduzeo nikakve korake od kada je imao ugovor 2020. Dakle, osim što je ugovor istekao, on nije preduzeo nikakve korake u trenutku kada je to bilo potrebno, on nije preduzeo nikakve korake. postoje, tako da ovo više ne predstavljate kao izvođača radova jer to negativno utiče na proces izveštavanja. Pa hajde da uklonimo sve, otkaži ako postoji neka ugovorna obaveza, to je Arsim Prenici. Drugi ugovor za koji mislim da se i ova Skupština opredelila je ugovor o ustupanju imovine KUR-u „Priština“, koji je ova Skupština pre nekoliko meseci odlučila da raskine. Ako smo doneli odluku, zašto se to još uvek vidi u izveštaju i koliko ja znam, mi smo je uklonili iako sam bio protiv, a evo i dalje se navodi da je on vlasnik imovine. Sada, da li su ove odluke koje smo doneli validne, ili postoji greška koja se nastavlja, što znači da postoje neki elementi koji se pojavljuju kao kontroverzni u našim odlukama, našim ugovorima i našim izveštajima. Mislim da Opština zaslužuje temeljniji, detaljniji i koncentrisaniji izveštaj, mi to zaslužujemo i građani to zaslužuju, ali i u slučaju kada raskinemo ugovore moramo da ih sprovodimo.

Arben Berisha –Prvo, želeo bih da razjasnim podelu na ugovora. Komisija je predvidela da će biti upućena nama kao direktoru, zatim predsedniku opštine i vama kao odbornicima u Skupštini opštine. Bavimo se tekućim, prethodnim ugovorima koji su dodeljeni od 2007, 2008, 2009, 2010, a zatim produženi. Govorim o ugovorima koji su tada dodeljeni, kao što su ugovori dodeljeni i Komisija je to predstavila jer znam da ovde piše 10-20 godina, ali je doneta jedna odluka na 10 godina a druga odluka na 20 godina, isti sastanak, ista sednica. Mi smo to ovako predstavili jer nismo smeli, niti hteli, niti treba da krijemo da su to dokumenti kojima svako može da pristupi, a vi kao članovi Skupštine imate pravo da pristupite dokumentu kad god želite.

Presedavajuca –Samo jedno objasnjenje da imamo direktore, što znači za istog vlasnika, za istu parcelu, postoje 2 različite odluke.

Arben Berisha – Da, postoje 2 odluke a mi ih nismo ni regulisali jer nemamo pravo, niti imamo mandat, znači Skupština odlučuje na 10 godina, ugovor se sklapa na 20 godina i pošto smo mi imali ugovor, mi smo ga dali, zbog čega smo ih razdvojili. Ne govorim o gospodinu Arsimu Preniciju jer mi se čini da su ga već primili na prošloj sednici, ali je možda nedostajao Komisiji jer na prethodnim sastancima, istina nije tačno, da nismo dobili nikakav paket. Uzeli smo parcelu od onih koji nisu preduzeli nikakve korake u ovom pravcu, ali znam da se sećate da godinu i po dana nismo izdali građevinsku dozvolu, što verujem da niste zaboravili. Sada ću vam dati izveštaj Uprave za urbanizam od 01.01.2025-14.03.2025, imamo 1.392 predmeta za samo 2 meseca i 14 dana, što znači da nas je pitanje zonske karte mnogo omelo i vi ste svedoci vremena. Čak i kada smo dobili te 2,3 parcele, mi smo vam ih predložili na osnovu toga što oni nisu ništa preduzeli i nikada nisu došli u Opštinu da traže ili apliciraju za građevinsku dozvolu, dok su drugi tražili građevinsku dozvolu. Kompanija „Priština“ je institucija države Kosovo, slali smo im pisma u kojima tražimo da podnesu zahtev za nastavak postupka, a oni nisu odgovorili. Smatramo da bi bilo malo bezobrazno predložiti Skupštini da im uzme imovinu i ukloni ih, ali ako je vaša volja, mi ćemo predlog doneti na sledeću sednicu i ukloniti ih. Druga je stvar što nikakvu imovinu nismo sakrili, niti je krijemo, ali i da smo hteli, ne bismo mogli da je sakrijemo i nemamo razloga da je krijemo.

Imate sve izveštaje za svaku imovinu koja je data na korišćenje. Ne želim da se bavim svakim jer verovatno ne vredi, ali kada ste slusali Premijera tamo u industrijsku zonu, bili ste veoma pohvaljeni kako se ponašamo prema preduzećima u opštini Obilić. I mi smo to poslali i to je za pohvalu, ne samo za opštinu Obilić, već i za celo Kosovo, koliko dobro funkcioniše ta oblast. E sad, pogledajte dobro da li se vide kolone, sa izuzetkom jedne ili dve, ali potpuno bez ikakve procedure, imamo samo dve, znači sve ih imamo u procedurama za dobijanje građevinskih dozvola, sa kojima mi kao urbanisti sa 2 osobe ne možemo da se bavimo sa 1.400 predmeta koje imamo. E sad, trebalo bi da se osećate dobro, kao i kada ste bili ponosni kada je otišao premijer, koji je trebalo da ode. Imamo problem i sa infrastrukturom jer su nam sredstva oduzeta od samog početka dolaska Vlade, čime je raskinut naš prethodni ugovor, tako da za ovaj izveštaj o svemu možete doći

u kancelariju i možemo da pogledamo dokumentaciju redom. Što se tiče privrednih subjekata koji ne rade, ne reaguju i uopšte ne preduzimaju radnje, mi ćemo predložiti Skupštini da im oduzme imovinu.

Ajet Berisha – Što se tiče KUR „Priština“, znam da smo doneli odluku da ne nastavimo sa tim, a rekli jos jedan element, jer sam iz vašeg izveštaja rekao da nisam izašao na teren i da ga nisam video. Međutim, na osnovu izveštaja postoje 2 firme, jedna na 6 godina, druga na 4 godine, koja nisu uradila nikakav postupak, to je Šega koja preuzima imovinu 6 godina i Ad Grup SH.P.K. 4 godine do sada nisu napravili ni jedan korak. Na osnovu izveštaja i našeg rada kao Skupštine, mi smo to preuzeli od 2 kompanije koje nisu preduzele nikakve korake, zašto ne bismo nastavili sa ovim kompanijama koje nisu preduzele nikakve korake, ili da favorizujemo neke od njih? S tim u vezi, ja čak i ne govorim o tome ko je ovaj, a ko je taj, već govorim na osnovu vašeg izveštaja.

Arben Berisha – Obe kompanije tada podnele zahtev za opremanje građevinskim uslovima kada nismo mogli da damo građevinsku dozvolu. Međutim, sada nema pomeranja i takođe smo vas obavestili putem društvenih mreža da sada možemo da izdamo građevinsku dozvolu, ali nismo preduzeli nikakve korake. Nakon što smo dobili saglasnost za zonsku kartu, poslali smo pismo svim privrednim društvima na ovim prostorima da od sada možemo da vam damo dozvolu, dostavimo ponudu, dovedemo dokumente u red i dobijemo dozvolu. Poslaćemo im još jedan odgovor, a ako odgovora ne bude, predložićemo raskid u narednim mesecima.

Shaip Paloja – Želeo bih da dam pojašnjenje u vezi sa regionalnim vodosnabdevanjem Prištine. Doneli smo odluku da im se produzi imovinu na korišćenje, ali nam je ista odluka vraćena i mi smo je ukinuli. Dakle, ne treba nam se obraćati sa bilo kakvim zahtevom jer smo morali da ukinemo istu odluku koju smo ovde doneli, tako da ne treba da donosimo drugu odluku.

V. Peta tacka dnevnog reda

Presedavajuca – Zahtev je zapravo podneo Abdurrahman Krasniqi, kao član Radne grupe za rukovanje slucaja Shkabaj SH.P.K.. koji je podneo ostavku na rad Komisije.

Takođe imamo zahtev za informacije od Gafura Elshanija u vezi sa razmatranjem zahteva preduzeća Škabaj od strane Radne grupe, koju je imenovala Opština Obilić, Skupština opštine.

Arben Berisha – Održali smo 2 sastanka i vratili smo jedan pismeni odgovor, tako da nismo mogli da Vam ga donesemo za ovu sednicu jer nismo bili u mogućnosti da ga podržimo i uvrstimo na dnevni red, ali ćemo Vas na sledećoj sednici detaljno obavestiti o dopisu koji ste dostavili.

Sami Ahmeti – U stvarnosti, dok se drugi član ne odobri, ima vremena da se napravi takav izveštaj. Međutim, želeo sam da kažem da smo zahtevali izveštaj od Abdurrahmana Krasniqija i u početku kao grupa to nije bilo obaveštenje, već je to zahtev koji čak i ne znači da je zahtev za neopozivu ostavku. U svakom slucaju, potreban nam je izveštaj koliko je posao odmakao, jer nije dovoljno što su održana samo 2 sastanka a ništa nije urađeno. Dakle, na sledećoj sesiji, hajde da dobijemo detaljan izveštaj u vezi sa ovim pitanjem, pa se slažemo da izvršimo izmene.

Presedavajuca – Da, gospodine Ahmeti, takođe smo o tome razgovarali na sastanku Odbora za politiku i finansije i poslali smo email radnoj grupi, gde smo ih obavestili o ostavci Abdurrahmana Krasniqija, nemamo druge predloge za zamenu člana.

Od njih smo tražili i izveštaj, što je direktor već objasnio.

Arben Berisha – Imate prethodni izveštaj, ali ćemo vas detaljno obavestiti o odgovoru koji dajemo kompaniji, kakav smo predlog dali. Što se tiče ostavke gospodina Abdurrahmana, on je dao ostavku iz zdravstvenih razloga ili ne znam zašto, ali mi nismo upoznati.

Presedavajuca – Unapred, g. Abdurrahman Krasniki mora da izvestava sa grupom do dana kada je podneo ostavku jer je bio ovde.

Ajet Berisha – Iskreno, ne znam da li čoveku nedostaje zemljište ili da mu mi damo, mislim, malo sam zbunjen da li je u pitanju prethodni problem sa Komisijom za komasaciju koja je posle rešenja ili rešenja koje je donela nekome ostavila nedostatak zemlje. Ako je tako, mislim da je ovo veoma komplikovana stvar i možda je neko stručan trebalo da da objašnjenja, da skupštinski odbor ne bi bio dovoljan da donosi odluke

jer ja znam za komplikaciju od 2018. godine, što je veliki problem. Mislim da je pored elemenata o kojima je odlučila komisija, upis zemljišta u katastar i zašto je zemljište izgubljeno, možda trebalo krivično goniti da se vidi zašto zemljište nije izgubljeno, zemljište postoji. Međutim, tamo gde su granice otišle, možda je to trebalo da se reši malo profesionalnije u ovom pogledu, što gospodin Abdurahmani razume, ali ne da parlamentarni odbor pokušava da zatvori nešto što možda nije profesionalno.

Labinot Mirena – I ja imam mišljenje da mi ovde možemo da formiramo Komisiju i mi smo je formirali, ali ako postoji nešto za šta bih lično voleo da niko od nas ne glasa, neka ide na Sud i neka posle 20 ili 30 godina rešava slučaj, neka mu Sud dokaže da je bio u pravu. Dakle, ko je pogrešno potpisao znači da je nanio štetu kompaniji, neka tuži one koji su potpisali. Lično, ni sutra uopšte neću glasati.

VI.Sesta tacka dnevnog reda

Ajet Berisha – Prvo, želeo bih da me direktor obavesti da li ima pomeranja u vezi sa izgradnjom GCPM-a, znači da se bliži mart i nema pomeranja, a voleo bih da se ovi mehanizmi puste u rad jer kadrovska pozicija tamo nije baš dobra, ali i usluge pacijentima. Drugo, možda je na prošlim sastancima trebalo postaviti kao pitanje nešto gore od radova koji su urađeni u ulici Palaj, ili kanalizacija koja je urađena na magistralnom putu, ako bi se to dozvolilo, iskreno, ovih godina ova Opština nije radila ništa gore. Ne znam kako joj je dozvoljeno 6 meseci, 4,5 meseca je koliko joj je ostalo, a sreća je što se nije desila nezgoda na tom položaju dok je pokušavala da izbegne loš posao koji je obavljen. Tužno je videti tu firmu sa 2,3 radnika koja pokušava da zatvori put. Čak i drugi put za Mazgit je katastrofa, nagrizao se i ostao je takav u blatu, prašnjav je, taj put je katastrofa za one građane koji tuda lutaju. Da li postoji mogućnost da se nešto brže interveniše i da firmama koje su pošteno radile takav posao ne treba dati posao. Isto važi i za Kruševac. Mislim da ima smisla ostaviti put ovako 2, 3 nedelje ili mesec dana, ali ostaviti ga cele zime i nastaviti dalje mi se čini kao gubljenje vremena.

Blerona Shabanaj – Što se tiče nastavka radova na izgradnji GCPM-a, to je bilo preko potrebno, ali, kako smo saznali, izgradnja je sufinansirana i bilo je potrebno da se kompletna uplata u kojoj je Opština učestvovala završi prošle godine. Međutim, zbog nedostatka sredstava, imali smo problema sa sudskim izvršiteljima, od kojih neki nisu isplaćeni, a nadamo se da će isplata biti izvršena vrlo brzo, jer verujem da će i radovi početi čim se zagreje vreme.

Presedavajuca – Što se tiče zabrinutosti za puteve, poslaćemo direktoru emel, i on će nas obavestiti na sledećem sastanku.

Valbonë Beka – Iako će Uredba Opštinske direkcije za obrazovanje ići na javnu raspravu i ne znam da li mogu da prisustvujem, pa imam predlog. Ove godine su 2 učenika iz naše opštine pobedila na takmičenjima, jedan za matematiku, a drugi za kodiranje da ide u Barselonu, što znači takmičenja višeg nivoa, ali je jednom od njih, iako je tražio subvenciju od Opštine, rečeno da nemaju zakonsku podršku da ih subvencionišu. Mislim da je dobro da se o njima vodi računa, s obzirom na to da se Pravilnik sprema da se menja, da ovi učenici koji postižu tako veliki uspeh, da makar i malu pomoć tim studentima u narednim godinama.

Presedavajuca – U zahtevu je naglašeno da Komisija ima mnogo slučajeva u kojima nije bila u mogućnosti da ih podrži i da će to svakako biti način na koji će to biti uvršteno u Uredbu.

Arben Berisha – Samo sam želeo da kažem radi tačnosti da smo po pitanju ove imovine, g. Arsim Preniqi, doneli prethodnu odluku o ovoj imovini, ali je to promaklo Komisiji.

Presedavajuca – Pošto je za prošlu godinu, želim da istaknem da su to verovatno uključili u period od 6 meseci, ali ne znam tačno u kom mesecu smo doneli odluku, ali to je i za taj KUR „Priština“ i za to bilo je izveštaj.

Sednica je završena u 11:42' casova.

Struc.sarad. za rad SO

Azize Zeneli

