



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVA
REPUBLIC OF KOSOVO



KOMUNA OBILIQ - OPŠTINA OBILIĆ - MUNICIPALITY OBILIC

Nr. Br. No.

01-060-01-13851-24

Nr. i fq. / Br. str. / No. pg

1-7

Data / Datum / Date

16.05.2024

OBILIQ - OBILIĆ - OBILIC



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KOMUNA E OBILIQIT
OPŠTINA OBILIĆ - MUNICIPALITY OF OBILIC

KUVENDI KOMUNAL OBILIQ

Skupština Opštine Obilić - Municipality Assembly Obiliq

EKSTRAKT I PROCESVERBALIT

Nga mbledhja e Kuvendit komunal, të mbajtur me dt.30.04.2024, në orën 11:00, në sallën e Kuvendit komunal.

Të pranishëm ishin këta anëtarë: Enver Gashi (IQO), Shaip Paloja (IQO), Labinot Mirena (IQO), Vlora Mjekiqi Kabashi (IQO), Jeton Mjekiqi (IQO), Nazlije Shala (IQO), Florije Jashari (IQO), Lulzim Preniqi (IQO), Fidan Ahmeti, (IQO), Sami Ahmeti (LVV), Ajshe Haliti Pllana (LVV), Albanë Shillova Shalaku (LVV), Valon Svirca (LVV), Ajet Berisha (LB), Valbonë Beka (LB), Linda Sadiku Krasniqi (LDK), Bajram Hashani (LDK), Xhelal Krasniqi (AAK), Samire Berisha (PDK), Ratomir Ristic (SL) dhe Biljana Spasic (SL).

Të pranishmit tjerë: Ibush Mjekiqi, Nënkryetar i Komunës, drejtorët komunal, Burim Gërguri, shef i kabinetit të Kryetarit, banorët e fshatit Shipitullë, përf.e OSBE-së dhe përf. e KFOR-it
Mbledhjen e udhëhoqi Vlora Mjekiqi Kabashi, kryesuese e cila pasi konstatoi se ka kuorum filloi mbledhjen me këtë:

R E N D I T E

1. Arsytimi për mungesë
2. Miratimi i ekstraktit të procesverbalit nga mbledhja e kaluar
3. Shqyrtimi i Raportit financiar të shpenzimeve për periudhën janar - mars 2024, dhe Raportit për subvencionet sipas Drejtorive
4. Shqyrtimi i Raportit vjetor të NPL "Kastrioti" SH.A. për vitin 2023
5. Shqyrtimi i kërkesës për ngritje të tarifës për shërbimet e menaxhimit të mbeturinave
6. Shqyrtimi i kërkesave
7. Të ndryshme

Kryesuesja – I njoftoi të pranishmit me rendin e ditës, i cili u miratua me 20 vota për.

Pika 1 e rendit të ditës

Të gjithë anëtarët ishin të pranishëm.

Pika 2 e rendit të ditës

Miratohet ekstrakti i procesverbalit nga mbledhja e kaluar me 20 vota për.

Pika 3 e rendit të ditës

Kryesuesja – Paraqiti shqyrtimin e Raportit financiar të shpenzimeve për periudhën janar – mars 2024 dhe raportin për subvencionet sipas Drejtorive.

Enver Gashi – Ne si grup raportin financiar e kemi shqyrtuar dhe nuk kemi ndonjë vërejtje. Buxheti është duke u shpenzuar mirë dhe kemi një performancë të mirë, kështu që besoj se ky vit do të jetë edhe më i mirë, e kemi kaluar mbi 90 % dhe ju uroj vetëm suksese.

Sami Ahmeti – Po në fakt edhe ne e kemi lexuar raportin që në pamjen e parë të jepë përshtypjen e një dokumenti statistikor, por jo më shumë. Sido që të jetë te investimet kapitale fokusi dhe i vetmi investim deri më tani është pjesa e kogjenerimit. Asnjë prej listave të tjera, do të thotë që janë të listuara nuk ka asnjë harxhim edhe pse ka qenë një mot i mirë dhe nuk ka pasë asnjë telashe për me ekzekutue diçka. Prej krejtë investimeve kapitale janë harxhuar 3 milionë e 770 mijë euro, te kogjenerimi dhe kaq thjeshtë statistika pa asnjë shpjegim. Ky raport normal po më duket shumë i varfër edhe fokus i këtij Ekzekutivi po duket të kenë vetëm tenderët e mëdhenj, por jo edhe ato gjëra të cilat kanë fokus jetën e përditshme të qytetarëve. Edhe te subvencionet nuk është raport, është një dokument i thjeshtë statistikor i subvencioneve dhe aty ku duhen janë subvencione shumë të ulëta, e atyre që nuk plotësojnë asnjë kusht shumë të larta. Kështu, po më duket mua si raport dhe unë e di që ky raport nuk votohet, gjithsesi mirë që raportohet por si raport mua më duket shumë i varfër.

Ajet Berisha – Unë po pyes se bursat për studentët dhe nxënësit e vitit 2023 po paguhen në vitin 2024, do të thotë buxheti ndahet për vit 1 janar – 31 dhjetor, pse po raportohet për ato të vitit 2023 tash subvencion. Këtë nuk po mundem me kuptue qe 2 vite, me rend kështu po ndodhë. Bursat që ndahen në tetor të vitit 2023 po paguhen në mars të vitit vijues, qysh po ndodhë kjo sepse në aspektin financiar dhe buxhetor nuk po mundem me kuptue.

Nënkryetari i Komunës – Përgjegjet po është e vërtetë se paguhen me buxhet të këtij viti meqenëse, procesi i ndarjes së bursave dhe udhëtimit po merrë kohë, duke ditur se buxheti shpenzohet deri me 20 dhjetor 2023 atëherë, gjithmonë paguhen në fillim të vitit vijues. Buxheti i paraparë për këtë vit veç është shpenzue dhe deri më tani dikund rreth 300,000 euro kanë shkue në bursa, shpenzime të udhëtimit e tjera. Me këtë buxhet raportohet sepse viti shkollor llogaritet prej 1 shtatorit deri me 30 qershor, do të thotë nuk përkon me vitin fiskal por me vitin shkollor.

Ajet Berisha – Pyeti qysh po lejohet.

Nënkryetari i Komunës – Lejohet sepse është i paraparë buxheti për këtë punë

Ajet Berisha – Proceduralisht vendimi po merret për vitin 2023, ndërsa pagesat po ndodhin në vitin 2024, qysh po bëhet kjo mundësi. Unë e di se për çdo vit ka bursa, por qysh ka mundësi vendimi i vitit 2023 të bartet në vitin 2024 kur tash edhe të hyrat vetanake po i tërheqin.

Nënkryetari i Komunës – Procesi i përzgjedhjes së të gjitha lëndëve të cilët aplikojnë vërtetë, është një punë voluminoze dhe merrë kohë. Më duket se u sqaruar, nuk paraqet problem as për vit fiskal, as për vit shkollor. Ne këtë vit i kemi krye obligimet që i kemi ndaj studentëve dhe nxënësve për udhëtim, kështu që është duke rjedhë mirë ky proces sepse viti shkollor nuk përputhet me vitin fiskal, këtë e dijme të gjithë dhe kjo është arsyeja.

Kryesuesja – Sqaron kjo bëhet për arsye se viti kalendarik mësimor është 2023-2024 dhe për atë lejohet dhe merret vendimi.

Valbonë Beka – Unë vetëm kisha dashur një sqarim të vogël te subvencionimi i lehonave, po i shohë se janë 13 meshkuj

Nënkryetari i Komunës – Sqaron se të dytë janë prindër edhe nëna, edhe babai, prandaj ka shkue në emër të babait.

Pika 4 e rendit të ditës

Kryesuesja – Paraqet shqyrtimin e Raportit vjetor të NPL “Kastrioti” SH.A. për vitin 2023.

Enver Gashi – NPL “Kastrioti” ka dorëzuar një raport që mendoj se është një raport i mirë. Është një e mirë se të gjitha punët e kësaj organizate shihen në terren dhe të gjithë banorët e Komunës, e prekun e shohin si dhe e kanë vlerësuar me një notë shumë të lartë punën e kësaj organizate. Unë iu uroj punë të mbarë me përkrahje sa më të madhe edhe të Komunës, që bashkë ta ndërtojmë, pastrojmë, regullojmë dhe shijojmë këtë Komunë çdo ditë.

Şami Ahmeti – Kushdo që e ka bërë raportin unë e falenderoj, është një raport bukur voluminoz. Ajo që mua më intereson te NPL “Kastrioti” është mirëqenia e punëtorëve të mirëmbajtjes që sipas të dhënave që i kemi kanë të ardhura shumë të vogla. Pra, përmirësimi i të ardhurave të tyre për dallim prej administratës, që kanë paga shumë më të mira, kjo më intereson përndryshe, nuk kam ndonjë vërejtje në raport

Nënkryetari i Komunës – Lidhur me pagat dihet se kush e rregullon pagën dhe po ashtu, edhe për shoqërinë aksionare dihet se kush e rregullon prandaj, unë mendoj se pagat i kanë në nivel të kompanive tjera, të cilat funksionojnë në bazëtë legjislativitetit që e rregullon këtë fushë. Paga nuk kemi aq të ulëta sa di unë jo duke krahasuar në raport me administratën sepse edhe në administratë janë disa punëtorë të cilët nuk i kanë pagat e larta, por këto janë pagat tani për tani. Në të ardhmen i takon edhe Bordit dhe operimit respektivisht balancit financiar se si ata operojnë dhe të krijojnë të hyra për me i rritë pagat e veta.

Pika 5 e rendit të ditës

Kryesuesja – Paraqiti kërkesën nga Drejtoria për mbrojtje të mjedisit për ngritjen e tarifës për shërbimet e menaxhimit të mbeturinave.

Enver Gashi – Ne edhe në mbledhjen e KPF-së, e kemi shqyrtue këtë temë dhe e kemi shqyrtuar edhe më heret. Kompania Pastrimi është kompani regjionale, që kryesisht këtë çmim e determinon Prishtina dhe ne i kemi disa lokalitete që vetëm vija administrative na ndanë, po them në Shkabaj janë shtëpitë e ngjitura ku njëra është me Prishtinën, e tjetra me Obiliqin. Të njejtën e kemi edhe në Dardhishtë me Fushë Kosovën, që është anomali me pague njëri fqj një çmim e tjetri një çmim tjetër. Për këtë arsye jemi që ky çmim të bëhet i njejtë me Prishtinën, të rregullohet të jetë i njejtë 6.2 pasi që veç jemi regjionale.

Sami Ahmeti – Referuar paraqitjes që po krahason Prishtinën, unë e kam krahasuar edhe Lipjanin dhe Fushë Kosovën, që fakturat e fundit të 3 këtyre Komunave, iu kanë ardhë nga 4.70 centë. Tani, kur është bërë ky ndryshim unë nuk e di dhe as ata ende nuk i kanë bërë këto ndryshime. Unë deshta vetëm pak një kronologji të kësaj Rregulloreje, me 26 tetor 2022 ne e kemi miratue këtë Rregullore, bazën kryesore të kësaj Rregulloreje në këtë Kuvend. Ne si asamblëistë të LVV-së, patëm propozuar disa ndryshime te kjo Rregullore, pikërisht te neni 6, pika 7, pika 10 dhe pika 20. Po ashtu, te neni 7, pika 1 i patëm propozue disa ndryshime. Kjo Rregullore si e tillë ka shkue në MAPL për aprovim dhe pas disa kërkesave të MAPL-së, për plotësim ndryshim me dt.28.02.2023 janë bërë ato ndryshime, që ka pasë të bëjë kryesisht me disa gjopa dhe lartësinë e tyre dhe e njehta Rregullore tash me nr.02//2023 dhe me nr.protokoli 1-22, e dt.1.3.2023, është publikuar në web faqen e Komunës me të gjitha vërejtjet dhe propozimet tona që ishin miratuar me dt.26.10.2022. Versioni i Rregullores që na keni propozuar vazhdon për të dytën herë me na ardhë pa këto ndryshime edhe pse janë miratue në Kuvend dhe mundem me iu dhënë komplet arsyetimet. Në kohën që e patëm miratue këtë Rregullore, aty patëm intervenue që edhe qytetarët ti realizojnë disa të drejta, që ti kenë disa të mira edhe për qytetarët. Pra, patëm kërkuar që të caktohet vendi i hudhjes së mbeturinave inerte dhe vendosja e atyre lloj kontejnerëve në vendbanime, që deri më tani nuk ka ndodhë. Patëm kërkuar dhe patëm miratuar propozimin që të vendoset orari publik kur mbledhen mbeturinat në secilën lagje dhe jo vetëm datat, por edhe ora e saktë që deri më tani nuk është bërë. Ende vazhdojnë të shpërndahen mbeturinat nga qentë endacakë sepse mbeturinat herë mbledhen në mëngjez, herë në mesditë, e nganjëherë edhe në mbrëmje, do të thotë nuk ka orar. Ne jemi dakorduar që mbeturinat e vëllimshme të mbledhen 6 herë në vit, do të thotë çdo 2 muaj papagesë dhe ende nuk është bërë një gjë e tillë. Po ashtu, patëm kërkuar që të gjithë gjeneruesit e mbeturinave të obligohen të kyqen në sistem, e jo të ngarkohen konsumatorët e ndershëm që vazhdimisht i paguajnë fakturat me tarifa shtesë për ata që nuk kyqen në sistem. Nëse, kjo do të bëhej mendoj se nuk do të kishte nevojë me rritë çmimin. Unë i ceka të gjitha këto, që të konkludojmë se ne nuk e kemi përmirësuar asnjë kusht të dakorduar ndërsa, ju po kërkonit të rritet tarifa nga 4.65 sa është në Rregullore në 6.20. Pra, po kërkonit rritje në kurriz të qytetarëve rreth 33 %. Sa i përket propozimit tuaj ne jemi kundër ndërsa, për prezentimin e Rregulloreve jozyrtare në këtë seancë unë do ti drejtohem MAPL-së, me një shkresë.

Kryesuesja – Sa i përket Rregullores, ka mund me ardhë që është gabim teknik nga Drejtoria, por ne e dërgojmë Rregulloren e cila është aprovuar nga Ministria përkatëse dhe e ndryshojmë siç është e potencuar vetëm te neni 10 dhe ajo qëndron e njehta me ato propozime që i keni paraqitë dhe aprovue ju. Është gabim

teknik që mundet me ndodhë sepse në detaje nuk e kemi shikuar Rregulloren dhe besoj se zyrtarët nuk e kanë shikuar, por e kanë bërë vetëm copy paste. Mirëpo, në MAPL dërgohet ajo që është aprovuar e fundit me protokol dhe është kërkuar të ndryshohet vetëm neni 10.

Fidan Ahmeti – Unë jam aksionar në kompaninë Pastrimi dhe duke pasë parasysh gjendjen financiare në të cilën gjendet kompania, mendoj se është shuma minimale 6.20 dhe ka shumë arsye se në internet 30 euro po e paguan, e mos ti llogarisim rastet se cilat janë. Kolegu Sami, që po kërkon me u rritë paga unë nuk e di qysh ka me u rritë nëse, nuk rriten të hyrat e kompanisë në këtë rast me kosto të çmimit. Për këtë arsye unë mendoj se është shumë e pranueshme rritja e çmimit të tarifës

Ajet Berisha – Unë duke mos hy te çmimi, kjo është dashtë me u bë njëfarë lloj studimi se sa është dashtë me qenë ky çmim, sa është dashtë me u rritë, arsyetimin pse është dashtë me u bë, cilat kosto nuk i mbulon çmimi aktual dhe sa ndikon në jetën e qytetarëve në tërësi. Kjo nuk i takon kompanisë sa ndikon në jetën e qytetarëve, por i takon Kuvendeve Komunale të aksionarëve. Në thelb unë jam kundër meqë, po bazohemi në një veprim të Kuvendit të Prishtinës, e jo në veprimin e kompanisë. Edhe në arsyetimin që na keni dhënë Komuna e Prishtinës e ka marrë një hap të tillë. Mendoj se kompania është dashtë me dalë me një studim i cili tregon se ky raport është i zhdrejtë varësisht nga puna sa bëhet dhe nga çmimi që paguhet me u arsyetue para secilit aksionar dhe para secilit Kuvend Komunal. Njëkohësisht në të gjitha Kuvendet Komunale duke pasë për bazë në kompaninë, e jo në njësi veç e veç me u bë këkesë në Kuvendet Komunale, në bazë të studimit që ky është një çmim përafërsisht real. Thuhet jo në Prishtinë ka ndodhë dhe a ka ndodhë në Lipjan, a ka ndodhë në Fushë Kosovë, cilat janë njësitë tjera, nuk e di është mirë njëkohësisht me u bë sepse disi ndjehen të diskriminuar në një kompani të njejtë që është regjionale në një Komunë me u rritë ndërsa, në Komunën tjetër jo. Do të thotë është jo reale dhe e njejtja vlerë është si në Obiliq, si në Fushë Kosovë atëherë, pse në Fushë Kosovë 4.70 centë e në Obiliq 6.20, kjo krijon pakënaqësi. Në rast se bëhet njëkohësisht unë isha pajtue dhe në rast se arsyetohet kjo 6.20 se ka me ndikue në të mirën e kompanisë, në zhvillimin e saj dhe në punën më të mirë që e kryejnë.

Shaip Paloja – Mos të merret se qëllimi është të dëmtohet qytetari i Obiliqit, por kostoja rritet që shërbimi ndaj qytetarëve të jetë shumë më i mirë. Ne jemi dëshmitarë se shumë shërbime që kryhen te ne, mund ta marrim me mend vetëm rryma sa është rritë dhe shumë gjëra tjera. Ne jemi dëshmitarë se këta punojnë me një teknologji shumë të vjetruar dhe pa të hyra qysh me përmirësue teknologjinë. U përmendë më heret orari dhe shpeshherë njoftohemi ne si qytetarë se ka ndryshue orari për shkak të prishjeve të ndryshme që i kanë në teknologjinë e tyre në automjete e shumë gjëra të tjera. Konsumatori në asnjë formë nuk është qëllimi këtu, të dëmtohet as qytetari por qëllimi i kësaj ngritje është që shërbimi të rritet dhe të jetë shumë më i mirë ndaj qytetarëve. Unë nuk pajtohem me parafolësin më heret konsumator i ndershëm dhe i pandershëm sepse mendoj se konsumatorë janë të gjithë të ndershëm, mundësitë secili nuk i kemi të njejtja, sido që të jetë ky është minimum i çmimit që duhet të jetë. Arsyeja e vetme është jo të dëmtohet qytetari, por shërbimi ndaj qytetarit të jetë shumë më i mirë.

Abdyrrahman Krasniqi – Sa i përket ngritjes së çmimit dhe disa tema që i ngriti z.Sami Ahmeti, pika bazë e rritjes së çmimit është sepse KMDK-ja, e ka rritë çmimin e deponimit, do të thotë 6 euro ka qenë e në këtë vit është rritë në 8 e 90 ndërsa, në vitin e ardhshëm pritet të bëhet 9 e 90. Është inflacioni që e ka përfshi krejtë botën, e jo vetëm Kosovën në këtë rast edhe Komunën tonë, janë karburantet që e kanë pasë një rritje të çmimit enorme, segmente kyçe për kompaninë Pastrimi e cila operon në regjion. E potencoi edhe z.Enver Gashi, se ne jemi pjesë e regjionit Prishtina veç e ka marrë këtë vendim në nëntor ose dhjetor të vitit të kaluar ndërsa Fushë Kosova këtë vendim e merrë sot, Obiliqi e merrë sot, Lipjani është pajtue për këtë vendim edhe Podujeva gjithashtu. Unë e njoftoj anëtarin e Kuvendit, se ka pasë njoftime dhe lehtësime në faqen e Komunës për deponimin e mbeturinave inerte për qytetarët e Komunës së Obiliqit, e cila ka qenë 3 herë e hapur gjatë vitit të kaluar. Ne planidikojmë edhe në këtë vit me i pasë të njejtja ku ka qenë deponimi falas në deponi. Këto, janë aksionet që i merrë Drejtoria e ambientit bashkë me Drejtorinë e shërbimeve publike dhe KRM Pastrimi qendra në Obiliq. Këto nuk janë tema që mund të futen në Rregullore, por janë aksione që në vazhdimësi Komuna duke i pa zhvillimet e projekteve të ndryshme i bën njoftimet dhe ka pasë përgjegje shumë të mirë prej qytetarëve në vitin e kaluar. Ne e mbështesim këtë

pritje dhe nëse e shohim mbulueshmërinë e anëtarëve në Komunën e Obiliqit, jemi ndoshta njësia shembull në këtë regjion

Valbonë Beka – Unë e kam një pyetje nëse, janë rritë çmimet që po ndikojnë si karburantet dhe tjerat që u përmendën, a nuk janë rritë edhe për biznese, apo vetëm për amvisëri që ka shkue rritja për amvisëri e te bizneset jo.

Labinot Mirena – Znj.Beka, janë rritë çmimet për biznese dikund para 5,6 muajve kur e kemi ndryshuar Rregulloren. Te puna e amvisërisë çmimi ka qenë pjesë sikurse në regjion se për biznese dallojnë çmimet me Komunën e Obiliqit dhe Komunën e Prishtinës. Në Prishtinë ka biznese që krijojnë mbeturina jashtëzakonisht shumë ndërsa, te ne bizneset munden me krijue mbeturina më pak. Te amvisëria shërbimi është derë më derë që ofrohet një herë në javë çmimi është 6 e 20 që ka punue Gizi gjerman dhe ka disa ekspertë të angazhuar në këtë çështje. Ajo që është kryesore është se ia vlen me falenderue menaxhmentin e kompanisë Pastrimi që është në qendër atje, Kryeshefin, drejtorin operativ që e kemi këtu prezentë që pagat e punëtorëve janë rritë për shkak të rrezikut të ikjes së punëtorëve jashtë vendit. Pagat e punëtorëve janë rritë dhe besoj punëtori i kompanisë Pastrimi tash është me pagë të dinjitetshme.

Pas diskutimeve, anëtarët e Kuvendit Komunal me 11 vota për 3 vota kundër dhe 6 vota abstenim morën Vendim për aprovimin e Rregullores (KO) nr.03/2024, e dt.30.04.2024 për plotësim ndryshimin e Rregullores (KO) nr.02/2023 për menaxhimin e mbeturinave në Komunën e Obiliqit.

Nënkryetari i Komunës – Kërkoj mirëkuptim prej juve sepse në ora 12:00 kemi me shkue në fshatin Siboc për homazhe dhe për momentin duhet ta ndërprejmë mbledhjen.

Kryesuesja – Të nderuar anëtarë të Kuvendit, në ora 13:00 vazhdojmë me mbledhjen.

Pas kthimit në ora 13:00 anëtarët e Kuvendit Komunal vazhdojnë mbledhjen.

Pika 6 e rendit të ditës

Kryesuesja – Ju njoftoj se nuk kemi asnjë kërkesë për shqyrtim në Kuvendin Komunal madje, as në Komitetin për Politikë dhe Financa nuk kemi pasë, kështu që kalojmë në pikën e radhës.

Pika 7 e rendit të ditës

Kryesuesja – Shpresoj se materialin e keni pranuar të gjithë bashkë me përgjegjen e KEK-ut, në lidhje me rekomandimin që e kemi nxjerrë për aprovimin e Peticionit të paraqitur nga banorët e fshatit Graboc. Pra, ne kemi këkuar në mënyrë urgjente nga KEK-u, që me bë zgjidhje me hap rrugën për Mirash sepse është e vetmja zgjidhje për banorët e këtyre 2 fshatrave. Ne kemi pranuar përgjegje nga KEK-u, me dt. 11.04.2024 për Kryetarin e Komunës nga Bordi i KEK-ut SH.A. Përveç rekomandimit të Kuvendit edhe Kryetari ka bërë kërkesë veçmas te Bordi i KEK-ut dhe ata janë përgjegjë. Pas një vlerësimi të plotë të situatës nuk është e mundur të miratohet kjo kërkesë për arsye të rëndësishme që ndërlidhen me sigurinë e banorëve dhe vazhdimësinë e operimeve të KEK-ut. Përkundër vullnetit të mirë për ti adresuar shqetësimet e banorëve përmes Peticionit dhe për të gjetur zgjidhje në kërkesën e tyre menaxhmeti i KEK-ut, e ka të pamundur realizimin e kërkesës duke marrë parasysh këta faktorë:

1.Siguria e pjesëtarëve të komunitetit, rruga për qarkullim duhet të siguroj një nivel të sigurisë për pjesëtarët e komunitetit. Projektimi i një rruge alternative përmes Mirashit për shfrytëzim publik sjellë shumë pasiguri.

2.Lëvizja e mekanizmave të rëndë, ndërhyrjet në hapësirat në terren dhe mekanizmat e rëndë kërkojnë një planifikim të hollësishëm dhe të specializuar.

3.Aktivitetet minerare dhe pasuritë natyrore kanë rëndësi sepse rruga e propozuar do të prekte këto aspekte në mënyrë të pamenduar dhe do të ketë ndikime negative në organizimin e aktiviteteve dhe në jetën e përditshme të banorëve

4. Pengesat në procesin e prodhimit sepse procesi i prodhimit do të jetë pengesë e vazhdueshme një rrugë e propozuar përmes Mirashit, do të krijoj pengesa logjistike dhe operative dhe furnizimin e rregulltë me qymyr për Termocentralet tona.

5.Segmenti prej trafostacionit Mirash deri te platoja e remonteve Bardh, rruga është pjesërisht e dëmtuar e vendeve e përfshirë nga rrëshqitjet lokale të shpatit jugor për shkak të gjeometrisë jo të rregulltë të shpatit jugor.

6. Palosja e brendshme është ende aktive, do të thotë nuk janë arritur kuotat përfundimtare të palosjes prej pjesës jugore trafostacion Mirash deri te dispeqeri në Mirash.

Bazuar në analizën tonë dhe përgjegjësisë tonë ndaj sigurisë, mjedisit dhe integritetit të komunitetit si dhe bazuar në Ligjin për Minjera dhe Minerale nr.03/L-163, licencës për operim dhe akteve tjera juridike, ne si menaxhment i korporatës nuk mund të miratojmë kërkesën për lejimin e hapësirës së rrugës përmes Mirashit për shfrytëzim publik në zonën e Mirashit.

Enver Gashi – Më duket si e kotë puna jonë me debatue 2 herë për të njejtën çështje. KEK-u, si një organizatë shtetërore është dashtë qysh në fillim para se me prish rrugën me iu bë zgjidhje qytetarëve të Grabocit dhe të një pjese të Shipitullës. Pra, nuk ka dashtë, nuk ka pasë njohuri, apo nuk ka pasë ekspertë nuk e di, por opcionin që e kanë kërkuar banorët e Grabocit përmes një Peticioni ne prapë e përkrahim, është i realizueshëm dhe nuk është aq i rrezikshëm. Unë e mbaj mend shumë mirë kur kemi kaluar nëpër KEK deri në Hade dhe kurrë asgjë nuk është bërë. Ajo pjesë andej që e bëjnë shumë tragjike rrëshqitjen e dheut, ata munden kohë pas kohe me i hedhë 2,3 kamionë zhavorr dhe nuk bëhet asgjë sepse është obligim i tyre, ai po i pengon banorët, e jo banorët KEK-un. Ne deri në fund, unë personalisht me gjithë grupin tim jemi që ky rekomandim të shkoj prapë për shqyrtim në të mirën e banorëve që jetojnë atje.

Ajet Berisha – Në takimin e kaluar biseduam rreth Peticionit dhe kërkesës që ishim unik që qytetarët ta shfrytëzojnë rrugën e Mirashit - Bardhë. Kishte me qenë shumë me interes se unë e kam parë që Komuna, institucionet tona janë takue me Bordin e KEK-ut dhe shpresoj që kanë bisedue edhe për këtë problematikë. Kishte me qenë mirë që pas kësaj përgjegjeje me pasë edhe një takim Ekzekutivi i Komunës, Kryetari i Komunës me stafin e vet, me pa që do të thotë se qëndrimi ynë nuk ka ndryshue, qarkullimi i qytetarëve është urgjentë dhe i përditshëm, kështu që nuk ka kohë shumë për lojë ping pongu jo e kemi mirë ne, jo e ka mirë ai. Përndryshe, ne duhet me i bë padri edhe si institucion, edhe si qytetarë se ata e kanë pengue qarkullimin e qytetarëve dhe kanë shkaktue shpenzime shtesë për qytetarët për me kalue nëpër 2,3 Komuna, për me mund me gravitue në Komunën e vetë. Unë iu sugjeroj qytetarëve që të bëjnë padi për krejtë këtë periudhë që po iu shkaktojnë vështirësi qytetarëve që KEK-u, të marrë përgjegjësi për këto gjëra. Padia mund të vonohet, por jam i bindur se kanë me pasë këta lëndën e fituar edhe për hir të interesit dhe për shkak të shpenzimeve shtesë që po u shkaktohen. Në këtë drejtim është mirë të thirret një takim urgjentë. Në rast se është e nevojshme prapë me u thirrë një takim urgjentë i Kuvendit që me pa se cila është zgjidhja përfundimtare dhe çka mund të bëjmë ne.

Jeton Mjekiqi – Ne e kemi nxjerrë një rekomandim si Kuvend, por edhe si banor i asaj ane nuk e kemi në plan me ua lënë veç qysh po dojnë të KEK-ut. Tash, prej 21 anëtarëve po dojnë me na shkelë një vendim, një kërkesë tonën, edhe të qytetarëve dhe të Kuvendit, është e padrejtë, kështu që nuk e kemi në plan me i ikë atij rekomandimi që e kemi nxjerrë dhe ia kemi dërgue si Kuvend Komunal.

Lulzim Preniqi – Unë si punëtor i asaj minjere për rrugën në fjalë nëse, KEK-ut i pengojnë këto veturat tona që janë andej atëherë ato makina të rënda që enden çdo ditë prej Bardhit në Kosovën B dhe në Kosovën A nëpër qytet dhe nuk janë duke na penguar neve, atëherë çka jemi ne duke i penguar ata. Të gjitha ato mjete çdo ditë udhëtojnë prej Mirashit, prej Bardhit në Kosovën B dhe në Kosovën A.

Kryesuesja – Ne i qëndrojmë prapa rekomandimit të nxjerrë dhe është kërkesë e anëtarëve të Kuvendit që në mënyrë urgjente me kërkue dhe me shqyrtue edhe një herë përgjegjen që e ka dhënë KEK-u, sepse ne i qëndrojmë prapa banorëve të fshatit Graboc dhe Shipitullë, nuk lejojmë asnjë sekond me u ndje vetëm, as me u keqtrajtuë në këtë mënyrë.

Nënkryetari i Komunës – Është shumë e vërtetë që për vite të tëra KEK-u, ka shkaktue problematika të ngjashme, është ende duke vazhdue dhe do të vazhdoj ende. Ne jemi në krah të banorëve, jo vetëm të Grabocit por edhe të Shipitullës, Hades dhe do të kemi edhe të Sibocit, banorëve të asaj zone të përfshirë në kuadër të aktiviteteve që i zhvillon KEK-u, në atë zonë. Mendoj se ne nuk duhet të ndalemi sepse me vështirësi të madhe e kemi marrë këtë përgjegje nga ana e KEK-ut, se në takime jozyrtare ata të gjithë e lejojnë, por kur duhet me shkruë nuk e shkruan askush, prandaj edhe e kanë dhënë përgjegjen negative. Po ashtu, sikur të ishte në kompetencat e këtij Kuvendi dhe Ekzekutivi, unë jam shumë i bindur se asnjë nuk do të ishte kundër, vendimin sot do ta kishim nënshkruë cili do prej neve që e kishte pasë kompetencën për

sigurimin e qarkullimit të lirë të qytetarëve të kësaj ane. Takimet duhet të vazhdojnë prapë dhe unë them për përgjegjësi të plotë se në një takim që isha prezentë vetë në fillim të vitit të kaluar një prej kërkesave tona ka qenë edhe rruga sepse në bazëtë Ligjit për shpronësim dhe të Ligjit për aktivitete minerare dihet që operatori 5 vite përpara duhet ti njoftoj banorët për zhvendosje, e jo në momentin e fundit qysh kemi ardhë tash në këtë pozitë sepse ajo rrugë dihet kur është bërë para 15, ose 16 viteve. Është ndarë rruga që e përmendi z.Enver, që kemi kalue përmes Hades, që kanë qenë shiritat 10 metra prej rrugës kryesore dhe na është bërë rruga përmes Lajthishtës. Për këto vite që unë i kam 5 herë më është ndërruar drejtimi për me ardhë në Obiliq, që kanë me ndodhë ende ndryshime të tilla. Sido që të jetë ne nuk duhet të ndalemi, por duhet të jemi unik për hir të qytetarëve të asaj zonë sepse është zonë më e prekur jo në nivel të Komunës së Obiliqit, por në nivel vendi.

Xhelal Krasniqi – Besoj se i keni parë fillimet e fundit nga Termocentralet e KEK-ut, për gjendjen shqetësuese nga ndotja që nxjerrin këta tymtarë, por nuk ka nevojë ndoshta për filmime që të dëshmohet se sa e rëndë është gjendja, pasi ndotjen nga Termocentralet e shohim dhe e përjetojmë çdo ditë secili nga ne. Me dt.30 nëntor i pata sjellë në Kuvend shqetësimet e ambasadës suedeze së bashku me një OJQ vendore ku patën ngritë alarmin nga ky rrezik duke kërkuar nga Drejtoritë për ambient dhe inspeksion që të jenë 24 orë në monitorim dhe në asnjë mënyrë të mos bëjnë kompromis me ndotje sepse direkt po ndikohet edhe në shëndetin e qytetarëve. Nga atëherë gjendja vetëm se është përkeqësue dhe tani lirimi i grimcave të rrezikshme është edhe në nivel më të lartë. Ndërkaq, në reagimin e KEK-ut lexova përgjegjen që kjo korporatë kishte bërë dhe kjo deklaratë për mendimin tim është puro populliste që rëndon edhe më shumë gjendjen emocionale sepse me fjalë nuk përmirësohet gjendja dhe me kërkim falje. Mendoj se duhet të ketë investime direkte në përmirësimin e cilësisë së ajrit, që e kemi thënë edhe atëherë dhe po e përsërisë prapë që edhe vendet më demokratike në fillimet e tyre të zhvillimeve që i kanë pasë kanë bërë kompromise me ambientin dhe kompromise të ndryshme. Mirëpo, asnjëherë, në asnjë situatë pafundësisht për derisa Kosova A është e ndërtuar 20 vite më heret dhe bën ndotje përgjysmë më pak se sa Kosova B, që është 20 vite më e re. Unë kërkoj prej Drejtorisë së ambientit dhe inspeksionit që 24 orë të monitorohet dhe mos të pësojnë qytetarët e Obiliqit sepse preventivë, ose parandalimi i ndotjes kishte me qenë më pak e kushtueshme për qytetarin se sa shëndeti ku realisht çdonjeri prej neve kemi dikend që është prekur ose me sëmundje kancerogjene, ose me sëmundje të frymëmarrjes. Prandaj, ti kthejmë sytë edhe një herë nga këta 2 tymtarë sepse ne i gëzohemi punësimit dhe të mirave tjera, që na i sjellë përmes këtij kanali, këtij elektriciteti megjithatë, me shëndetin e qytetarëve nuk duhet me bë kompromis.

Nënkryetari i Komunës – Janë duke e monitorue dhe ka reagime.

Valon Svirca – Te restoranti Migena që është prapa me dalë te Klinakët, e di që është një problem pronësor, do të thotë duhet me qenë një standard i rrugës 4 metra për me u punue. Ata qytetarë e kanë një problem prej 10, 15 ose 20 metrave, nëse është e mundur me rregullue rrugën për qato metra me i lënë më të ngushta 3 metra sepse është mjaft problem të zgjidhet çqështja e pronësisë aty.

Nënkryetari i Komunës – Asnjëherë nuk janë ndalë përpjekjet për shtrimin e asaj rruge dhe nuk ka me u zgjidhë se sigurisht ke informata, e kam edhe unë për problemin e pronësisë. Sido që të jetë në këtë vit fillojmë me Kornizën afatmesme buxhetore dhe do të përfshihet në buxhet, do të thotë të shtrohet bile pjesa tjetër, por duhet me analizue sepse hapësira e hyrjes në fillim është problematike.

Mbledhja përfundoi në ora 13:27'

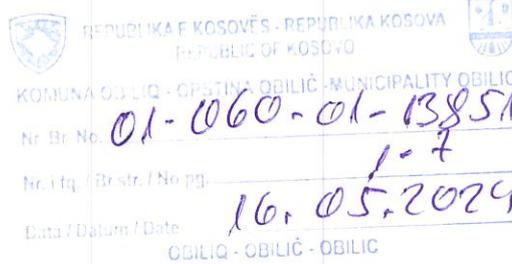
Bashk. prof. për punë të KK


Azize Zeneli

Kryesuesja e Kuvendit Komunal


Vlora Mjekiqi Kabashi





**REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO
KOMUNA E OBILIQIT
OPŠTINA OBILIĆ - MUNICIPALITY OF OBILIC**

KUVENDIKOMUNAL OBILIQ
Skupština Opštine Obilić - Municipality Assembly Obiliq

IZVOD IZ ZAPISNIKA

Sa sednice Skupštine opštine, održane 30.04.2024. godine, u 11:00 časova, u sali Skupštine opštine.

Prisutni sledeći članovi: Enver Gashi (IQO), Shaip Paloja (IQO), Labinot Mirena (IQO), Vlora Mjekiqi Kabashi (IQO), Jeton Mjekiqi (IQO), Nazlije Shala (IQO), Florije Jashari (IQO), Lulzim Preniqi (IQO), Fidan Ahmeti, (IQO), Sami Ahmeti (LVV), Ajshe Haliti Pillana (LVV), Albana Shillova Shalaku (LVV), Valon Svirca (LVV), Ajet Berisha (LB), Valbone Beka (LB), Linda Sadiku Krasniqi (LDK), Bajram Hashani (LDK), Xhelal Krasniqi (AAK), Samire Berisha (PDK), Ratimir Ristić (SL) i Biljana Spasić (SL).

Ostali prisutni: Ibush Mjekiqi, zamenik gradonačelnika opštine, opštinski direktori, Burim Gerguri, šef kabineta gradonačelnika, stanovnici sela Šipitule, predstavnici OEBS-a , KFOR-a.

Sastanak je vodila Vlora Mjekiqi Kabashi, predsedavajuća koja ,nakon što je utvrdila da postoji kvorum, započela sastanak sa ovim:

DNEVNIM REDOM

1. Opravdanje za odsustvo
2. Usvajanje izvoda iz zapisnika sa prethodnog sastanka
3. Razmatranje finansijskog Izveštaja rashoda za period januar – mart 2024. godine i Izveštaja za subvencije prema direkcijama
4. Razmatranje godišnjeg izveštaja NPL „Kastrioti“ DD. za 2023. godinu
5. Razmatranje zahteva za povecanje takse za usluge upravljanja otpadom
6. Razmatranje zahteva
7. Razno

Presedavajuća - upoznala je prisutne sa dnevnim redom koji je usvojen sa 20 glasova .

Tačka 1. dnevnog reda

Svi članovi SO su prisutni.

Tačka 2. dnevnog reda

Izvod iz zapisnika sa prethodne sednice usvojen je sa 20 glasova.

Tačka 3. dnevnog reda

Presedavajuća – predstavila je pregled finansijskog izveštaja troškova za period januar - mart 2024. godine i izveštaj o subvencijama po direkcijama.

Enver Gashi - Kao grupa, pregledali smo finansijski izveštaj i nemamo komentara. Budžet se dobro troši i imamo dobar učinak, tako da verujem da će ova godina biti još bolja.

Sami Ahmeti – U stvari, pročitali smo i izveštaj koji na prvi pogled odaje utisak statističkog dokumenta, ali nista više. Međutim, fokus na kapitalne investicije i jedina investicija do sada je kogeneracioni deo. Nijedan od ostalih spiskova, znači da su navedeni, nema potrošnje iako je bilo lepo vreme i nije bilo problema da se nešto pokrene. Od svih kapitalnih ulaganja, 3 miliona i 770 hiljada evra potrošeno je na kogeneraciju i to je obična statistika bez ikakvog objašnjenja. Ovaj normalan izveštaj mi se čini veoma lošim, a fokus ove izvršne vlasti izgleda da je samo na velikim tenderima, ali ne i na onim stvarima koje se fokusiraju na svakodnevni život građana. Čak i u slučaju subvencija, to nije izveštaj, to je jednostavan statistički dokument o subvencijama i tamo gde su potrebne su veoma niske subvencije. Tako mi se čini kao izveštaj i znam da se ovaj izveštaj ne glasa, u svakom slučaju je dobro što je predstavljen, ali kao izveštaj mi se čini veoma lošim.

Ajet Berisha – Pitam za stipendije za studente i dake iz 2023. Godine, zasto se isplaćuju u 2024. godini, znači budžet se izdvaja za godinu 1. januar - 31. decembar, zašto se iz 2023. sada prijavljuje kao subvencija. Ne mogu to da razumem pošto se tako dešava već 2 godine. Stipendije koje se dodeljuju u oktobru 2023. isplaćuju se u martu sledeće godine, od kada se to dešava jer u finansijskom i budžetskom smislu mogu ne razumem.

Zamenik predsednika opštine – Da, istina je da se isplaćuju ovogodišnjim budžetom, pošto proces dodele stipendija i putovanja traje, znajući da se budžet troši do 20. decembra 2023. godine, onda se uvek isplaćuju početkom sledeće godine. Planirani budžet za ovu godinu je već potrošen i do sada je otišlo negde oko 300.000 evra za stipendije, putne troškove i drugo. Ovaj budžet je prijavljen jer se školska godina računa od 1. septembra do 30. juna, što znači da se ne poklapa sa fiskalnom već sa školskom.

Ajet Beriša - Pitaj pošto je dozvoljeno.

Zamenik predsednika opštine – Dozvoljeno jer je predviđen budžet za ovaj posao

Ajet Beriša – Proceduralno, odluka se donosi za 2023. godinu, dok se isplate dešavaju 2024. godine, jer ova mogućnost postaje moguća. Znam da ima stipendija za svaku godinu, ali kako je moguće da se odluka iz 2023. prenese na 2024. kada ih privlače čak i lična primanja.

Zamenik predsednika opštine – Proces odabira svih subjekata koji se zaista prijavljuju je obiman posao i zahteva vreme. Mislim da smo razjasnili, to ne predstavlja problem ni za fiskalnu godinu ni za školsku godinu. Ove godine smo ispunili svoje obaveze prema studentima i đacima za putovanja, tako da ovaj proces ide dobro jer se školska godina ne poklapa sa fiskalnom i to svi znamo i to je razlog.

Predsedavajući - Pojašnjava da je to učinjeno jer je akademska kalendarska godina 2023-2024 i za to je odluka dozvoljena i doneta.

Valbone Beka - Samo sam htela malo pojašnjenje u vezi sa porodijskom subvencijom, vidim da ima 13 muškaraca

Zamenik predsednika opštine – Pojašnjava da su i majka i otac drugi roditelji, pa je zato išao na očevo ime.

Presedavajuća – Zavisi od bankovnog računa učenika, da li je na ime majke ili oca.

Tačka 4. dnevnog reda

Predsedavajući – Predstavlja pregled godišnjeg izveštaja NPL "Kastrioti" DD za 2023. godinu.

Enver Gaši – NPL „Kastrioti“ je podneo izveštaj, koji smatram da je dobar izveštaj. Dobro je što se svi radovi ove organizacije vide na terenu i svi stanovnici Opštine su videli i ocenili rad ove organizacije sa veoma visokom ocenom. Želim im dobar rad uz najveću podršku Opštine, da zajedno gradimo, čistimo, uređujemo i uživamo u ovoj Opštini svakoga dana.

Sami Ahmeti – Ko god da je uradio ovaj izveštaj zahvaljujem se, to je prilično obiman izveštaj. Ono što me u NPL „Kastrioti“ zanima jeste dobrobit radnika na održavanju koji, prema podacima kojima raspolazemo, imaju vrlo mala primanja. Dakle, poboljšanje njihovih primanja za razliku od administracije koja ima mnogo bolje plate, inače nemam primedbi u izveštaju.

Zamenik predsednika opštine – Što se tiče plata, zna se ko reguliše plate, a takođe, za akcionarsko društvo se zna ko isto reguliše, tako da mislim da su plate na nivou drugih preduzeća koja posluju. na osnovu zakona koji uređuje ovu oblast. Koliko znam, naše plate nisu tako male, ne u poređenju sa administracijom, jer i u administraciji ima nekih radnika koji nemaju visoke plate, ali to su plate za sada. Ubuduće pripada Bordu kako ce oni operisati I stvarati njihove prihode za povećanje svojih plata.

Tačka 5. dnevnog reda

Predsedavajuća – Iznela je zahtev Uprave za zaštitu životne sredine za povećanje takse za usluge upravljanja otpadom.

Enver Gashi – Takođe smo razgovarali o ovoj temi na sastanku KPF-a ali i ranije. Kompanija Pastrimi je regionalna kompanija, koja uglavnom određuje ovu cenu u Prištini i imamo nekoliko lokacija koji su odvojeni samo administrativnom linijom, naprimer u Orlovicu postoje susedne kuće gde je jedna sa Prištinom, druga sa Obilićem. Isto imamo u Krusevcu sa Kosovom Polje, što je anomalija gde jedno selo plaća jednu cenu, a drugo drugu. Iz tog razloga, mi smo za to da ova cena postane ista kao Priština, da se prilagodi da bude ista 6,2 evra.

Sami Ahmeti– Pozivajući se na prethodnog govornika koji je poredio Prištinu, a ja sam uporedio Lipljan i Kosovo Polje, da su poslednje fakture ove 3 opštine bile od 4,70 centi. Sada, kada je ova promena napravljena, oni još nisu izvršili ove promene. Hteo sam samo malo hronologije ove Uredbe, 26. oktobra 2022. godine usvojili smo ovu Uredbu, glavnu osnovu ove Uredbe u ovoj Skupštini. Mi smo kao odbornici LVV-a predložili neke izmene ove Uredbe, tačnije člana 6. tačka 7. tačka 10. i tačka 20. Predložili smo i izmene člana 7. tačka 1. Ova Uredba kao takva je otišla na usvajanje MALS-u i nakon nekoliko zahteva MALS-a, da se kompletira amandman od 28.02.2023.godine, izvršene su te izmene koje se uglavnom odnose na neke kazne i njihov iznos i istu Uredbu br. 02/2023 i Protokol br.1-22 od 1.3.2023 godine, objavljen je na sajtu Opštine sa svim našim primedbama i predlozima koji su odobreni 26.10.2022. Verzija Uredbe koju ste nam predložili poslata nam je po drugi put bez ovih izmena, iako su usvojene u Skupštini i mogu vam dati kompletna opravdanja. U vreme kada smo usvajali ovu Uredbu intervenisali smo da građani ostvare neka prava, da i oni imaju nešto dobro za građane. Dakle, tražili smo da se utvrdi mesto odlaganja inertnog otpada i postavljanje tih vrsta kontejnera u naseljima, što se do sada nije desilo. Zatražili smo i odobrili predlog da se odredi javni raspored odvoza smeća u svakom naselju i ne samo datum, već i tačno vreme, što do sada nije urađeno. Smeće i dalje raznose psi lutilice jer se đubre sakuplja nekad ujutru, nekad u podne, a nekad i uveče, što znači da nema rasporeda. Dogovorili smo se da se kabasti otpad odvozi 6 puta godišnje, znači svaka 2 meseca bez plaćanja, a to još nije urađeno. Takođe, tražili smo da se svi proizvođači otpada obavežu da se priključe na sistem, a ne da poštenim potrošačima koji stalno plaćaju račune naplaćuju dodatne naknade za one koji se ne priključe na sistem. Da je to urađeno, mislim da ne bi bilo potrebe za povećanjem cene. Sve ovo sam pomenuo, da zaključim da nismo poboljšali nijedan dogovoreni uslov, a vi tražite povećanje naknade sa 4,65, koliko je u Uredbi, na 6,20. Dakle, tražite povećanje na račun građana od oko 33%. Što se tiče Vašeg predloga, mi smo protiv, dok ću se za predstavljanje nezvaničnih pravilnika na ovoj sednici obratiti MALU pismom.

Predsedavajuća - Što se tiče Uredbe, postoji mogućnost da je u pitanju tehnička greška Direkcije, ali mi šaljem Uredbu koju je usvojilo resorno Ministarstvo i menjamo je kako je naglašeno samo u članu 10 kao oni predlozi za koje smo odobrili. To je tehnička greška koja bi mogla da se desi jer nismo detaljno pogledali Uredbu i verujem da je službenici nisu pogledali, već su je samo kopirali i poslali. Međutim, poslednji odobreni protokol se šalje MALS-u, a samo član 10 je zatražen da se promeni.

Fidan Ahmeti– Ja sam akcionar kompanije Pastrimi i s obzirom na finansijsku situaciju u kojoj se firma nalazi, mislim da je to minimalni iznos od 6,20 i ima mnogo razloga da se 30 evra plati za internet, Kolega Sami, traži povećanje plate, ne znam zašto bi trebalo da se povećava ako se prihod preduzeća u ovom slučaju ne povećavaju. Iz tog razloga smatram da je veoma prihvatljivo povećanje cene takse.

Ajet Berisha – Ne ulazeći u cenu, ovo je ono što želimo da uradimo, urađena je jedna vrsta studije koliko bi ova cena trebalo da bude, koliko bi trebalo da se poveća, obrazloženje zašto to treba da se uradi, koji troškovi nisu pokriveni trenutnom cenom i koliko ona utiče na život građana u celini. Ovo ne pripada

kompaniji jer utiče na živote građana, već pripada skupštinama opština, akcionarima. U suštini, ja sam protiv toga jer mi to baziramo na akciji Skupštine Prištine, a ne na akciji kompanije. I u opravdanju koje ste nam dali, Opština Priština je preduzela takav korak. Mislim da kompanija želi da izađe sa studijom koja pokazuje da je ovaj izveštaj iskrivljen u zavisnosti od količine obavljenog posla i cene koja se plaća kako istovremeno u svim skupštinama opština po preduzeću, a ne po pojedinačnim jedinicama. Kaže se da se to nije desilo u Prištini i da li se to desilo u Lipljanu, da li se to desilo u Kosovu Polju, koji su isti, ne znam da li se to desilo u isto vreme jer se nekako osećaju diskriminirani u istom preduzeću to je regionalno preduzeće, dok u drugoj opštini nije. Znači da nije realna i ista vrednost je u Obiliću, kao u Kosovu Polju, onda zašto u Kosovu Polju 4,70 centi a u Obiliću 6,20, to stvara nezadovoljstvo. Ako se to radi u isto vreme, složio bih se i ako je to opravdano 6,20 da to utiče na dobrobit kompanije.

Shaip Paloja – Nemojte pretpostavljati da je cilj da se ostecuju građani Obilića, alko cena raste i usluga za građane ce biti mnogo bolja. Svedoci smo da mnoge usluge koje se obavljaju u našem mestu, možemo samo da nagađamo koliko je poskupela struja i još mnogo toga. Svedoci smo da rade sa veoma zastarelom tehnologijom i bez ikakvog poboljšanja tehnologije. Raspored je pominjan ranije, a mi kao građani često dobijamo informacije da se raspored menja zbog raznih kvarova u njihovoj tehnici i mnogih drugih stvari Svrha ovog povećanja je da se usluga poveća i bude mnogo bolja za građane. Ne slažem se sa predgovorom da je pošten i nepošten potrošač, jer smatram da su potrošači svi poštteni, nemamo svi iste mogućnosti, u svakom slučaju ovo je minimalna cena koja treba da bude. Jedini razlog je da se ne nanese šteta građaninu, već da se građaninu pruži mnogo bolja usluga.

Abdyrrahman Krasniqi– Što se tiče poskupljenja i nekih tema koje je pokrenuo gospodin Sami Ahmeti, osnovna poenta poskupljenja je to što je KMDK povećao cenu depozita, što znači da je bila 6 evra i ove godine je porasla na 8 i 90, dok je u sledeće godine se očekuje da bude 9 i 90. To je inflacija koja je pogodila ceo svet, a ne samo Kosovo u ovom slučaju i našu opštinu, to su goriva koja su imala enormno poskupljenje, ključni segmenti za Kompanija za čišćenje koja posluje u regionu. G-din Enver Gashi je takode naglasio da smo mi deo regiona, Priština je donela ovu odluku tek u novembru ili decembru prošle godine, dok je Kosovo Polje donelo ovu odluku danas, Obilic donosi danas, Lipjan se složio sa ovom odlukom. Obaveštavam odbornika da je na sajtu Opštine za odlaganje inertnog otpada za građane opštine Obilić, koji je otvoren 3 puta u protekloj godini, bilo najava i olakšica. Planiramo da to uradimo i ove godine, gde je bilo besplatno deponovanje na deponiji. Ovo su akcije koje je preduzela Direkcija za životnu sredinu zajedno sa Direkcijom javnih službi i KRM Pastrimi, centar u Obiliću. Ovo nisu teme koje se mogu uvrstiti u Pravilnik, već su to akcije o kojima se opština, sagledavajući razvoj raznih projekata, oglašava i ima veoma dobre odzive građana u protekloj godini. Podržavamo ovaj rast i ako pogledajte pokrivenost članova u opštini Obilić, mi smo verovatno primer jedinice u ovom region

Valbonë Beka – Imam pitanje da li su povećane cene kao što su gorivo i ostale koje su pomenute, da li su povećane i za preduzeća, ili samo za domaćinstva.

Labinot Mirena – Gospođo Beka, cene za preduzeća su podignute negde pre 5,6 meseci kada smo promenili Uredbu, za domaćinstvu, cena je ista i regionu, za preduzeća, cene se razlikuju kod Opštine Obilić i Opštine Priština. U Prištini postoje preduzeća koja stvaraju izuzetno velike količine otpada, dok kod nas preduzeća mogu da stvaraju manje otpada. za domacinstva, usluga je od vrata do vrata, koja se nudi jednom nedeljno, cena je 6 i 20, Nemacki Gizi su radili sa stručnjacima.

Nakon rasprave, odbornici Skupštine opštine, sa 11 glasova , 3 glasa protiv i 6 uzdržanih, doneli su odluku o usvajanju Uredbe (KO) br. 03/2024 od 30.04.2024. KO) br. 02 /2023 za upravljanje otpadom u opštini Obilić.

Zamenik predsednika opštine – Molim za razumevanje da u 12 časova idemo u selo Sibovac na omaž, a kada se vratimo nastavljamo sastanak.

Presedavajuća – Poštovani članovi Skupštine, u 13 časova nastavljamo sa sastankom.

Tačka 6. dnevnog reda

Presedavajuća – Obaveštavam vas da nemamo nikakvih zahteva za preispitivanje u Skupštini opštine, niti u Komitetu za politiku i finansije, pa prelazimo na sledeću tačku.

Čačka 7. dnevnog reda

Presedavajuća - Nadam se da ste svi dobili materijal zajedno sa odgovorom KEK-a u vezi sa preporukom koju smo izdali za odobrenje Peticije koju su izneli meštani sela Grabovac. Dakle, hitno smo tražili od KEK-a, rešenje da se otvori put za Dobroselo jer je to jedino rešenje za stanovnike ova 2 sela. Dobili smo odgovor od KEK-a datumom 11.04.2024 za Predsednika Opštine od Odbora KEK-a dd Pored preporuke Skupštine, Gradonačelnik je podneo poseban zahtev Odboru KEK-a i oni su odgovorili. Nakon potpune procene situacije, ovaj zahtev nije moguće odobriti iz važnih razloga vezanih za bezbednost stanovnika i kontinuitet rada KEK-a. Uprkos dobroj volji da se putem peticije odgovori na zabrinutost stanovnika i da se pronađe rešenje za njihov zahtev, rukovodstvo KEK-a smatra da je nemoguće ispuniti zahtev imajući u vidu sledeće faktore:

1. Bezbednost članova zajednice, put za saobraćaj mora da obezbedi nivo bezbednosti za članove zajednice. Projektovanje alternativnog puta kroz Dobroselo za javnu upotrebu donosi mnogo neizvesnosti.
2. Kretanje teške mehanizacije, intervencije u terenskim prostorima i teške mehanizacije zahtevaju detaljno i specijalizovano planiranje.
3. Rudarske aktivnosti i prirodni resursi su važni jer bi predloženi put na nerazuman način uticao na ove aspekte i negativno se odrazio na organizaciju aktivnosti i svakodnevni život stanovnika.
4. Prepreke u proizvodnom procesu jer će proces proizvodnje biti stalna prepreka, predložena ruta kroz Dobroselo će stvoriti logističke i operativne prepreke i redovno snabdevanje ugljem za naše Termoelektrane.
5. Segment od trafostanice Dobroselo do remontnog platoa Belacevac, put je delimično oštećen na mestima zahvaćenim lokalnim klizištima na južnoj padini zbog nepravilne geometrije južne padine.
6. Unutrašnje preklapanje je i dalje aktivno, znači da nisu dostignute konačne kvote preklapanja od južnog dela trafostanice Dobroselo do dispečera u Dobroselo.

Na osnovu naše analize i naše odgovornosti prema bezbednosti, životnoj sredini i integritetu zajednice, kao i na osnovu Zakona o rudnicima i mineralima, korporacija ne može da odobri zahtev za davanje putnog prostora kroz Dobroselo za javnu upotrebu na području Dobrosela.

Enver Gashi – Čini mi se da je naš rad beskoristan ako dvaput raspravljamo o istom pitanju. KEK kao državna organizacija treba od samog početka, pre razbijanja puta, da reši puta za građane Grabovca i deo Šipitule. Dakle, nema volje, nema znanja, nema stručnjaka, ne znam, ali mi ipak podržavamo opciju koju su građani Grabca tražili peticijom, izvodljiva je i nije toliko opasna. Dobro se sećam kada smo išli preko KEK-a u Hade i nikada ništa nije urađeno. Taj deo tamo koji čini klizište veoma tragičnim, mogu s vremena na vreme da bace 2,3 kamiona šljunka ovo vise ometa stanovnicima, a ne KEK-u. Na kraju, ja lično i cela moja grupa smo za to da se ova preporuka vrati na razmatranje u interesu stanovnika koji tamo žive.

Ajet Berisha – Na prošlom sastanku smo razgovarali o peticiji i jedinstvenom zahtevu da građani koriste put Dobroselo – Belačevac. Bilo bi dobro da je nakon ove odgovornosti bio i sastanak Izvršne vlasti opštine, predsednikom opštine sa svojim osobljem, što znači da se naš stav nije promenio, cirkulacija građana je hitna i svakodnevna, tako da nije vreme za ping-pong igru. U suprotnom, trebalo bi da tužimo i kao institucija i kao građani jer su ometali protok građana i izazvali dodatne troškove da građani prolaze kroz 2,3 opštine, da bi stigli svojoj opštini. Predlažem građanima da podnesu tužbu za ceo ovaj period koji zadaje teškoće građanima kako bi KEK preuzeo odgovornost za ove stvari. S tim u vezi, dobro je sazvati hitan sastanak. u slučaju da je potrebno sazvati hitnu sednicu Skupštine da vidimo šta je konačno rešenje i šta možemo da uradimo.

Jeton Mjekiqi – Dali smo preporuku kao Skupština, ali i kao stanovnik te opštine necemo da se pomirimo kako hoće KEK. Sada od 21 člana Skupstine traže da prekršimo odluku, naš zahtev, takođe građana i Skupštine, tako da ne planiramo da odemo sa preporukom koju smo dali i uputili kao Skupština Opštine.

Əulzim Preniqi – Ja kao radnik tog rudnika za dotični put KEK-u ometaju naši automobili, onda teški automobili koji svaki dan lutaju od Belacevca do Kosova A i Kosova A kroz grad ne ometaju nas, šta im onda smetamo.

Presedavajuća - Stojimo iza date preporuke i zahtev je članova Skupštine da hitno zatraže i preispitaju još jednom odgovor KEK-a, jer stojimo iza žitelja sela Graboc i Šipitule.

Zamenik predsednika opštine - Tačno je da KEK godinama stvara slične probleme, to traje i nastaviće se. Mi smo na strani stanovnika, ne samo Grabovca, već i Šipitule, Hade, a mi ćemo imati i Sibovac kasnije, celog tog kraja koji su uključeni u aktivnosti koje sprovodi KEK, mislim da ne moramo da prestanemo jer smo teško prihvatili ovaj odgovor od KEK-a. U okviru nadležnosti ove Skupštine i Izvršne vlasti, veoma sam uveren da niko ne bi bio protiv, odluku bi danas potpisao bilo ko od nas ko je imao moć da obezbedi slobodno kretanje građana ove zemlje. Sastanci se moraju nastaviti i sa punom odgovornošću kažem da je na sastanku kojem sam prisustvovao početkom prošle godine jedan od naših zahteva bio put jer se na osnovu Zakona o eksproprijaciji i Zakona o rudarskoj delatnosti zna da operater mora 5 godina pre obavestiti stanovnike o premeštaju, a ne u poslednjem trenutku pošto smo sada na ovoj poziciji jer se taj put zna kada je izgrađen pre 15 ili 16 godina. Put kojeg je pominjao gospodin Enver, kroz Hade, je podeljen, trake bile 10 metara od glavnog puta i da je put napravljen za nas kroz Leskovica i za ove godine promenio se pravac 5 puta do Obilića, da su se takve promene i dalje dešavale. U svakom slučaju, ne treba stati, ali nam je potreban jedinstven pristup zbog građana tog područja, jer je to područje najteže, ne samo na nivou opštine Obilić, već na nivou zemlje.

Xhelal Krasniqi – Verujem da ste videli poslednje početke iz termoelektrana KEK-a, o uznemirujućoj situaciji od zagađenja koje emituju ovi dimnjacii, ali verovatno nema potrebe za snimanjem da dokaže koliko je situacija ozbiljna, pošto vidimo i doživljavamo zagađenje iz termoelektrana svaki dan. 30. novembra izneo sam zabrinutost švedske ambasade u Skupštinu zajedno sa lokalnom nevladinom organizacijom, gde su podigli uzbunu zbog ove opasnosti, tražeći od Uprave za životnu sredinu i inspekciju da budu na 24-časovnom nadzoru i ni na koji način ne prave kompromise sa zagađenja jer direktno utiče na zdravlje građana. Od tada se situacija samo pogoršavala i sada je oslobađanje opasnih čestica još veće. U međuvremenu, u reagovanju KEK-a, pročitao sam odgovor koji je dala ova korporacija i ova izjava je, po mom mišljenju, populistička koja još više otežava emotivnu situaciju jer reči ne popravljaju situaciju i izvinjenja. Mislim da treba direktno ulagati u poboljšanje kvaliteta vazduha, što smo tada rekli i opet ponavljam da su i najdemokratskije zemlje na početku svog razvoja pravile kompromise sa životnom sredinom. Molim upravu za životnu sredinu i inspekciju da prati 24 sata dnevno da građani Obilića ne stradaju jer bi prevencija ili sprečavanje zagađenja bilo jeftinije za građanina od zdravlja gde u stvarnosti svako od nas ima nekoga ko je pogođen ili sa kancerogenom bolešću, ili respiratornom bolešću. Zato još jednom skrećemo pogled sa ova 2 dimnjaka jer nas raduje zaposlenje i druge dobre stvari koje nam donose, ali zdravlje građana ne bi trebalo da bude ugroženo.

Presedavajuća - Ne verujem da su je Uprava za životnu sredinu i ono što je nadležnost predsednika i izvršne vlasti ikada sprečili da se ne nadgleda.

Zamenik predsednika opštine – Prati se stanje zagađenosti i ima reakcija.

Valon Svirca – U pravcu restoranu Migena, iza izlaza za naselje Klinaku, znam da je imovinski problem, znači da treba da postoji standard puta od 4 metra da bi radili. 15 ili 20 metara.

Zamenik predsednika opštine - Nikada nisu obustavljeni napori da se taj put asfaltira i nije rešeno, vi naravno imate informaciju, imam i ja, o vlasničkom problemu. U svakom slučaju, ove godine ćemo početi sa srednjoročnim budžetskim okvirom i on će biti uvršten u budžet.

Sastanak je završen u 13:27'

Stručno lice za posao SO


Azize Zeneli

Presedavajuća Skupštine opštine


Vlora Mjekiqi Kabashi

